

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK
2019. 01. 07. - 01. 11.

2019. 01. 08.

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK 5. emelet 508. tárgyalóterem				
Ügyszám 20.B.28/2018	T. Gy. Cs.	Közveszélyokozás büntette és más bűncselekmények	2019. 01. 08.	8.30.
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott a vádbeli időszakban egy kft. tehergépkocsi-vezetőjeként dolgozott. 2015. szeptember 11-én fuvarfeladatot látott el Gyálon, egy nagyáruház telephelyén. Szintén ezen a telephelyen a vádlott bejutott egy a sértett tulajdonát képező Volvo típusú, több mint 10 millió forint értékű nyergesvontató vezetőfülkéjébe és az ott található éghető anyagokat ismeretlen módon meggyújtotta. Ezután a kamionjával a helyszínt a kilépést megelőző szükséges adminisztráció nélkül elhagyta. A tűz következtében a nyergesvontató teljesen kiégett. A vádlott által keltett tűzzel veszélyeztetett további 7 db nyergesvontatót, melyek összértéke 109.549.116 forint. A tűz továbbterjedését a telephely alkalmazottai és a katasztrófavédelem akadályozta meg.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Ítélethirdetés várható!</p>				
Információ:	Wenk Patrícia sajtótitkár 06 (1) 467-6266 molnarp@budapestkornyekit.birosag.hu sajto_pest@budapestkornyekit.birosag.hu			

2019. 01. 09.

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK 4. emelet 401. tárgyalóterem

Ügyszám 13.B.42/2018	V. L.	Különös visszaesőként elkövetett emberölés büntette	2019. 01. 09.	8.30.
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott szabadulását követően ismerkedett meg a pultosként dolgozó sértettel. Rövidesen összeköltöztek, majd többször hosszabb-rövidebb ideig külön is éltek. Mindketten rendszeresen fogyasztottak szeszes italt, a sértettet környezete alkoholbetegnek tekintette. Ittas állapotában bárkivel durván, sértő módon tudott viselkedni. A felek között az italozás miatt gyakoriak voltak a veszekedések, melyek többször a tettegességig fajultak. 2016. szeptember végétől a sértett újra együtt lakott a vádlottal. A vádlottban többször felmerült, hogy a sértett megcsalta-megcsalja, ez tovább fokozta a kettejük közötti feszültséget. 2016. október 20-án, amikor a vádlott hazatért a munkából közölte a sértettel, hogy tudja, hogy megcsalta. A sértett helyeselt, erre a vádlott arcon ütötte. A sértett oldalba rúgta a vádlottat, aki azt észlelte, hogy a sértett kezében egy kés van, amit a hasa előtt tartva fenyegetőzik. A sértett és a vádlott ezt követően kölcsönösen bántalmazni kezdték egymást. A dulakodás alkalmával a vádlott felületes vágott sérülést szenvedett el. A vádlott a sértettet többször arcon ütötte, ököllel és lábbal is bántalmazta, melynek következtében a sértett néhány órán belül az életét veszítette. A vádlott a sértettet a házban hagyta, majd eltávozott a helyszínről. A vádlott letartóztatásáig ismerőseinél lakott, akiknek azt mondta, hogy a sértett dolgozik. A sértett földi maradványait egy hónapra rá a lakás tulajdonosa találta meg.</p> <p><u>Megjegyzés: Ítélethirdetés várható!</u></p>				
Információ:	Wenk Patrícia sajtótitkár 06 (1) 467-6266 molnarp@budapestkornyekit.birosag.hu sajto_pest@budapestkornyekit.birosag.hu http://budapestkornyekitorvenyszek.birosag.hu			

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK földszint 21. tárgyalóterem

Ügyszám 15.B.65/2017	H. T.	Nyerességvágyból, aljas indokból, különös kegyetlenséggel, több emberen, a bűncselekmény elhárítására idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett emberölés bűntette	2019. 01. 11.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott édesanyjával, élettársával, három közös gyermekükkel, valamint élettársa édesanyjával lakott együtt. A család nehéz anyagi körülmények között élt, annak ellenére, hogy a vádbeli időszakban a vádlott és élettársa is rendszeres havi jövedelemmel rendelkezett. 2003-ban a vádlottnál gyógyszeres kezelést rendeltek el betegsége miatt. A folyamatos anyagi gondok, a több pénzintézet felé fennálló sokmillió forintos adósság, valamint a kisebb tartozások az ismerősök és magánszemélyek felé dühössé és elkeseredetté tették a vádlottat. 2015 októberére a család minden anyagi tartalékát fölélte.</p> <p>A vádlott élettársán keresztül ismerte meg a 81 és 83 éves idős nyugdíjas pedagógus házaspárt, a későbbi sértetteket úgy, hogy a sértettek 2001-ben felhagytak a méhészkedéssel és a méhcsaládokat, illetve a méhészkedéshez szükséges felszereléseket eladták a vádlott élettársának, aki kiskora óta ismerte az idős embereket és eltanulta tőlük a méhészkedés fortélyait.</p> <p>A vádlott tisztában volt a sértettek jónak mondható jövedelemviszonyával és azzal is, hogy a házaspár már évek óta anyagilag külön gazdálkodott, mert az asszony nem nézte jó szemmel a férje jótékonykodásait. A vádlott arról is tudomással bírt, hogy a sértetteknek barátaik nem igazán voltak, zárkózott életet éltek, idegeneket nem engedtek be a házukba, kutyát tartottak és a kapujukat lakattal zárták. A vádlott 2015. október 30-át megelőzően többszöri telefonos egyeztetés után - mely egyeztetések során nyilvánvalóvá vált számára, hogy a sértettek nem fogják a vádlottat és családját anyagilag kiszegíteni - a vádlott utoljára megpróbálta őket meggyőzni, bement a sértettekkel a házukba azzal a céllal, hogy pénzt kérjen az idős emberektől. Az asszony határozottan elutasította a kérést, mire a vádlott dühbe gurult és kifelé menet felkapott egy diótörő kalapácsot, majd azzal lesújtott az idős nő fejére, ezt követően még kilenc alkalommal, aki öt percen belül életét vesztette. Ezután visszament a konyhába négyszer fejbe verte az idős férfit, aki a bántalmazás következtében 10-20 percen belül belehalt sérüléseibe. Ekkor a vádlott rablógyilkosság látszatát keltve, felfogatott mindent a lakásban, majd a diótörő kalapácsot, a</p>				

	lakatot és pár ezer forintot magával víve, a tett színhelyéről távozott. Az idős emberek holttestét másnap este fedezték föl. <u>Megjegyzés: Ítélethirdetés várható!</u>
Információ:	Wenk Patrícia sajtótitkár 06 (1) 467-6266 molnarp@budapestkornyekit.birosag.hu sajto_pest@budapestkornyekit.birosag.hu http://budapestkornyekitorvenyszek.birosag.hu

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK földszint 20. tárgyalóterem				
Ügyszám 6.B.96/2016	K. K.+12 fő	Előnyért hatáskörét túllépve elkövetett hivatali vesztegetés elfogadásának büntette és más bűncselekmények	2019. 01. 11.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I. és a II. r. vádlottak a vád szerinti időszakban a Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége főosztály alosztályán járműfelügyeleti és jármű vizsga ellenőri munkakörben dolgoztak. Munkakörükhöz tartozott a gépjárműfenntartó tevékenységet végző szervezetek dologi és személyi feltételeinek vizsgálata, szabálytalanság esetén szabálysértési eljárás, tevékenység felfüggesztésének, vagy megtiltásának kezdeményezése, átfogó közös ellenőrzési akciók szervezése, a környezetvédelmi felülvizsgálói, alkatrész-forgalmazási és gyártói, valamint a vizsgáló állomások és vizsgabiztosok tevékenységének ellenőrzése, illetőleg eseti jelleggel jármű műszaki vizsgabiztosi, vagy műszaki ügyintézői feladatainak ellátása. A szigetszentmiklósi telephelyről jártak ki az illetékességi területükhöz tartozó műszaki vizsga állomások, alkatrész kereskedések ellenőrzésére.</p> <p>Az I. és II. r. vádlottakkal munkakapcsolatban álló III. r. vádlott, aki 2011. április 14. napjától műszaki vizsgabiztosként dolgozott a nevezett telephelyen, feladata elsősorban a közúti járművek forgalomba helyezés előtti és időszakos műszaki vizsgálatának, egyes járművek minősítő vizsgálatának elvégzése, az egyedi forgalomba helyezési és honosítási eljárások lefolytatása volt. A IV. r. vádlott egy cég ügyintézőjeként napi rendszerességgel kapcsolatba került az I. r. vádlottal.</p>				

	<p>2014 májusától a vizsgaállomáson mintegy 40 db személygépkocsi és 20 db tehergépkocsi műszaki vizsgálatára volt lehetőség. A vizsgáztatásra bejelentkező ügyfeleket az állomáson kialakult gyakorlat szerint előjegyzési ívre vezették fel. Majd az állomás vezetője, helyettese határozta meg az állomás fogadóképzettségére és a bejelentkezők számára figyelemmel a vizsgálat időpontját, illetőleg kizárólag ők voltak azok, akik engedélyt adtak az íven nem szereplő járművek vizsgálatára. Mivel a bejelentkezéstől számítottan akár több nap is eltelhetett a vizsgáztatásig, ezért az előjegyzési ívre I. r. és II. r. vádlottak a hatáskörüket túllépve, az előjegyzési szabályokat megszegve előre, az ügyfél által kért időpontra vizsgát jegyeztettek be és az így beírt időpontokon ellenérték fejében ismerőseik által hozott járművek vizsgáztatását intéztették a többi vádlottal. A vádlottak 5 és 8 ezer forint közötti pénzüsszegeket fogadtak el és továbbítottak egymás között. Volt olyan eset, amikor környezetvédelmi szempontból, de olyan is, amikor annak ellenére, hogy a gépkocsi a műszaki vizsgálat követelményeinek nem felelt meg, mégis közúti forgalomra alkalmas minősítést kapott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az utolsó szó jogán és ítélethirdetés várható!</p>
Információ:	<p>Wenk Patrícia sajtótitkár 06 (1) 467-6266 molnarp@budapestkornyekit.birosag.hu sajto_pest@budapestkornyekit.birosag.hu http://budapestkornyekitorvenyszek.birosag.hu</p>