

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

1

„Szakmai állásbörzéken és civil rendezvényeken való aktívabb részvétel”

A „Szakmai állásbörzéken és civil rendezvényeken való aktívabb részvétel” elnevezésű munkacsoport első ülésén, 2014. március hó 12. napján a tagok (dr. Vida Gergő, dr. Lehmann Zoltán, Horváth Mónika, Pilisiné Tóth Anikó, dr. Szabó Judit) meghatározták a projekt ezen munkacsoportjának célcsoportjait, így a leendő fogalmazókat, titkárokat és felsőfokú bírósági ügyintézőket, valamint a fő célt a Budapest Környéki Törvényszék „népszerűsítésében” tűzték ki.

Általános tapasztalat, hogy a honi egyetemek jogi karai az elméleti képzésre helyezik a hangsúlyt, ami mellett csak igen kis teret kap, hogy a joghallgatók megismerjék, megismerhessék a jogszabályok, jogelvek gyakorlati alkalmazását, alkalmazhatóságát.

Az Országos Bírósági Hivatal „Nyitott bíróság” programsorozatának megvalósítása során – amikor is középiskolai osztályfőnöki órákon a legalapvetőbb jogi ismeretekről, a bíróságok szerepéről, munkájáról adtak általános felvilágosítást a bíróságok képviselői a diákok számára, akiknek a bírósági épületek látogatására, tárgyalások látogatására is lehetősége nyílt – egyértelműen látható volt, hogy a bíróság aktív szerepvállalása mekkora jelentőséggel bír az alapvető tájékoztatás nyújtásában.

A projekt keretében már megvalósult állásbörze fentiekén túli tapasztalata, hogy a Pest megyét felölelő törvényszék neve nem jól, nem közérthető módon, nem működő képiséggel került megújításra, emiatt nehezen beazonosítható, annak ellenére, hogy havi 120-150 megjelenése van



ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

2

az országos médiában.

A fenti tapasztalatok birtokában a **Budapest Környéki Törvényszéknek az a határozott koncepciója, hogy nagyobb tömegeket tud elérni akkor, ha ezen aktivitását nem szűkíti le a középiskolai diákságra, hanem a bíróságot „elviszi” a célcsoport közé. Ezen elképzelést megvalósítani pedig a legnagyobb hatékonysággal nagy tömegeket vonzó rendezvényeken, vagy speciális állásbörzéken való részvétellel lehet.**

Vagyis a projekt célkitűzései alapján a Budapest Környéki Törvényszék a kapcsolatfelvételt nem kívánja az egyes egyetemi karok regionális rendezvényeire leszűkíteni, mivel egyértelmű, hogy a projekt célcsoportja jóval jelentősebb számban jelenik meg, és ezáltal eredményesebben is érhető el országos fesztiválokon, vagy a törvényszék speciálisan nagy kiterjedésű illetékességi területén az egyes Pest megyei civil (városi) rendezvényeken.

A fenti célmeghatározásra figyelemmel jelen tanulmány először a törvényszék konkrét létszámhelyzetével, majd a médiában való megjelenés formáival foglalkozik, végezetül kiemelve néhány egyetemi és civil rendezvényt, amelyen – a bemutatandó költségeket is figyelembe véve – a célcsoportok közvetlen elérhetősége okán célszerű részt venni. A projekt keretében a Budapest Környéki Törvényszék részt vett 2014. március hó 26-27. napjain az ELTE Állam- És Jogtudományi Kar állásbörzéjén, amely tapasztalatai is bemutatásra kerülnek, emellett a tanulmány tartalmaz 4 interjút is tartalmaz, kihúzás nélkül, amelyekben elhangzottak nem csak a létszámhelyzet, előmeneteli lehetőségek tekintetében tartalmaznak hasznos információkat, hanem rávilágítanak a Budapest Környéki Törvényszék „versenyelőnyeire”, sajátosságaira.

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

3

1. A Budapest Környéki Törvényszéken és illetékességi területén működő helyi bíróságokon szolgálati viszonyban álló bírósági titkárok, fogalmazók, felsőfokú bírósági ügyintézők létszámhelyzete (2013. december hó 31. napja és 2014. március 31. napja közötti állapot)

A 2013. december 31-i állapot szerint a Budapest Környéki Törvényszéken és az illetékességi területén 86 fő bírósági titkári, 26 fő bírósági fogalmazói és 82 fő bírósági ügyintézői tényleges létszám volt.

1. Bírósági titkárok

2013. év folyamán a Budapest Környéki Törvényszék a bírósági titkári álláshelyek száma nem növekedett, ez a 2014. évben sem várható.

2013. évben 11 fő kapott határozott idejű titkári kinevezést, 9 titkár határozott idejű bírói kinevezést, 1 bírósági titkár pályázott másik törvényszékre.

2014. év január 01. és március 31. között 6 fő kapott új bírósági titkári kinevezést. A kinevezésre került pályázók közül 4 fő áthelyezéssel létesített szolgálati viszonyt, 1 fő bírósági fogalmazóból került kinevezésre, 1 fő pedig az igazságszolgáltatáson kívüli területről érkezett.

A titkári álláshelyek betöltésénél, a pályázók rangsorolásánál figyelemmel kellett lenni lakóhelyükre is, hiszen a Budapest Környéki Törvényszék járásbíróságai közül néhány megközelítése nehézségeket okozhat.

A bírósági titkárok felvételüket követően általában határozott (6 hónapos) időtartamra kerülnek



ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

4

kinevezésre, majd többnyire 1 év elteltével a törvényszék elnöke – az adott szervezeti egység vezetője/járásbírói elnök véleménye, javaslata alapján – határozatlan időre nevezi ki őket.

A bírósági titkároknak főként bírói kinevezés, illetve áthelyezés miatt szűnt meg az igazságügyi jogviszonyuk.

A bírósági titkároknak önképzési lehetőséget és központi képzéseken való részvételi lehetőséget is biztosít a törvényszék. Az önképzési lehetőségbe beletartozik például a törvényszék könyvtárának látogatása, mely szakkönyvekkel, szakfolyóiratokkal ellátott és valamennyi titkár igénybe veheti.

Rendelkezésükre áll továbbá a Complex Jogtár, hozzáférhetőek a különböző papíralapú és elektronikus anyagi és eljárási kommentárok is.

A titkárok központi képzéseken való részvétele kiemelkedő: részt vehetnek a bírói felkészítő tanfolyamokon és a Magyar Igazságügyi Akadémia honlapján közzétett egyéb központi képzéseken is.

2. Bírósági fogalmazók

A Budapest Környéki Törvényszéken és az illetékességi területén működő helyi bíróságokon ténylegesen 23 bírósági fogalmazó végzett munkát a vizsgált időszakban.

2013. év szeptember hó 01. napjától 4 igazságügyi alkalmazotti jogviszonyban álló fogalmazó került alkalmazásra, majd 2014. február hó 20. napjától 5 új igazságügyi alkalmazotti jogviszonyban álló bírósági fogalmazó került kinevezésre.

A Budapest Környéki Törvényszék jelenleg 2014. év július hó 01. napjai betöltési időponttal további 6 bírósági fogalmazói állásra írt ki pályázatot.

A fogalmazói álláshelyek kiírása és az álláshelyek betöltése között többnyire fél év telik el. A sikeres fogalmazói versenyvizsgát tett pályázók meghallgatása során lehetőség nyílik a pályázók jogi

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

5

műveltségéről, döntési, kommunikációs képességeiről, szakmai felkészültségéről közvetlen benyomást szerezni.

A kiírt álláshelyeket azonban gyakran nem lehetséges betölteni, amelynek oka szinte kivétel nélkül a Budapest Környéki Törvényszék járásbíróságainak nehézkes megközelítése.

Az elmúlt év tapasztalatai azt indokolták, hogy nem konkrét járásbíróságra, hanem a törvényszék illetékességi területére írják ki a pályázatot, mert tekintettel kell lenni a jelentkezők esetleges szempontjaira, de így a törvényszék munkaszervezési elképzeléseihez is lehet igazodni.

A fogalmazók joggyakorlati beosztásáról terv készül, foglalkoztatásuk is ennek megfelelően történik.

A fogalmazók a Budapest Környéki Törvényszék területén fogalmazói joggyakorlat vezetésével megbízható (instruktor) bírók közvetlen irányítása mellett folytatják a joggyakorlatukat.

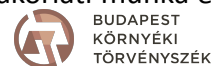
A járásbíróságokon is cél, hogy a joggyakorlat 6 hónapi időtartama alatt a fogalmazókat egymást követően több instruktor bíróhoz is beosszák, több percsoport intézését, a különféle bírói tárgyalásvezetési stílusokat is megismerhessék.

A törvényszék gyakorlata szerint a bírósági fogalmazók 2 havonta kerülnek új instruktor bíróhoz, kivéve azon járásbíróságokon, ahol ez a bírói alacsonyabb létszám miatt nem lehetséges.

A járásbíróságokon az elnökök biztosítják, hogy a fogalmazó a tárgyalásokon és az ügyfélfogadáson megfelelő arányban vegyen részt, vezessen tárgyalási jegyzőkönyvet, készítsen határozat-tervezeteket, a „panasznap” intézése mellett.

A bírósági fogalmazók részére szintén rendelkezésre állnak írott és elektronikus formában is a szakkönyvek, szakfolyóiratok, jogszabályok és a bírósági jogalkalmazást segítő egyéb szakmai anyagok.

A Budapest Környéki Törvényszéken a bírósági fogalmazók részére biztosított a gyakorlati munka és a képzés összhangja.



Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
www.ujszechenyiterv.gov.hu



Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
www.ujszechenyiterv.gov.hu
06 40 638 638



A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósul meg.

ÁROP-1.2.18/A „Komplex SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

6

2013. évben 8 fő fogalmazó tette le a jogi szakvizsgát, általában jó eredménnyel.

A fogalmazók képzésében, valamint a határozott időre kinevezett bírák munkájának segítése céljából a Budapest Környéki Törvényszéken instruktorbírák kerültek kijelölésre. A kijelölésükre a kollégiumvezetők, illetve a szakjogi kollégiumvezető-helyettesek tesznek javaslatot. Az instruktorbírák száma 2013. évben 26 fő volt, ebből 7 fő bírósági vezető.

3. Bírósági ügyintézők

2013. évben a Budapest Környéki Törvényszéken és az illetékességi területén működő helyi bíróságokon nem került sor pályázat kiírására bírósági ügyintézői munkakör betöltésére.

A törvényszéken a bírósági ügyintézők egy része a kollégiumvezetők melletti tisztviselői feladatokat látják el, amelybe beletartozik a bírói ítélező tevékenységgel összefüggő tisztviselői feladatok ellátása is. Jogszabályban meghatározott feladataikat a kollégiumvezetők felügyelete mellett, önállóan végzik.

A törvényszéken dolgozó bírósági ügyintézők közül 3 fő a büntető kezelőirodán teljesít szolgálatot, munkájukat teljes mértékben önállóan végzik.

Az első- és másodfokú tanácsok mellé beosztott felsőfokú bírósági ügyintézők nagyrészt a tanács elnökének utasítása szerinti tisztviselői munkákat végzik, a jogszabályban meghatározott önálló ügyintézés itt kevésbé érvényesül.

A Gazdasági Kollégiumban a cég- és felszámolási ügyszakban bírói teamekben dolgoznak a titkárok és a bírósági ügyintézők is. A belső munkamegosztás és a munkaszervezés egyaránt a csapat vezető bíró felelőssége és feladata.

A járásbíróságokon jellemzően az elnöki, továbbá a polgári és büntető irodavezetői feladatokat is bírósági ügyintézők látják el, valamint önálló hatáskörben az ügyek kurrenciális ügyintézésében is

ÁROP-1.2.18/A „Komplex SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

7

részt vesznek.

A bírósági ügyintézők képzése a beosztásuknak megfelelő ügyszakban történik a kollégiumvezetők és kollégiumvezető-helyettesek részéről, a feladatkörüket érintő jogszabályváltozások esetén.

A 2014. évben a polgári kollégium munkatervében a titkárok és a bírósági ügyintézők képzésére is kiterjedően oktatási tervet készített a kollégium vezetése, figyelemmel az új Ptk hatályba lépésére is.

A törvényszék Büntető Kollégiumában a „Jegyzőkönyvvezetés, a kurrenciális munka intézése és a bűnjelkezelés” címmel, 2014. február hó 17. napján került konferencia valamennyi tisztviselő részére kötelező jelleggel megtartásra.

4. A Budapest Környéki Törvényszék és az illetékességi területén működő helyi bíróságok létszámhelyzete 2013. december 31-i állapot szerint

A Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégiumában az engedélyezett/tényleges létszám:

- 4 bírósági titkár
- 10 bírósági ügyintéző

a Büntetés-végrehajtási csoportban az engedélyezett/tényleges létszám:

- 1 bírósági ügyintézői

A Budapest Környéki Törvényszék Polgári, Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium I. és II. fokú Szakágánál az engedélyezett létszám:

- 7 bírósági titkár



ÁROP-1.2.18/A „Komplex SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

8

- 5 bírósági ügyintéző

de ténylegesen 7 titkári és 4 bírósági ügyintézői álláshely van betöltve.

A II. fokú Szakágnál 1 engedélyezett titkári hely 2014. év január hó 01. napjától betöltésre került.

A **Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégiumában** az engedélyezett létszám:

- 11 bírósági titkár és
- 29 bírósági ügyintéző

de ténylegesen 14 titkári és 26 bírósági ügyintézői álláshely van betöltve.

A **Budakörnyéki Járásbíróságon** az engedélyezett létszám 4 titkári, 6 fogalmazói és 8 bírósági ügyintézői álláshely, melyből ténylegesen 3 titkári, 4 fogalmazói és 7 bírósági ügyintézői álláshely van betöltve.

A **Budaörsi Járásbíróságon** az engedélyezett létszám 8 titkári, 4 fogalmazói és 4 bírósági ügyintézői álláshely, ténylegesen 11 titkári, 4 fogalmazói és 3 bírósági ügyintézői álláshely van betöltve.

A **Ceglédi Járásbíróságon** az engedélyezett létszám 4 titkári, 3 fogalmazói és 6 bírósági ügyintézői álláshely, de ténylegesen 5 titkári, 3 fogalmazói és 6 bírósági ügyintézői álláshely van betöltve.

A **Dabasi Járásbíróságon** az engedélyezett létszám 4 titkári, 3 fogalmazói és 1 bírósági ügyintézői álláshely, de ténylegesen 2 titkári, 2 fogalmazói és 1 bírósági ügyintézői álláshely van betöltve.

A **Dunakeszi Járásbíróságon** az engedélyezett létszám 3 titkári, 2 fogalmazói és 2 bírósági



ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

9

ügyintézői álláshely, ténylegesen 3 titkári, 3 fogalmazói és 1 bírósági ügyintézői álláshely van betöltve.

A **Gödöllői Járásbíróságon** az engedélyezett létszám 8 titkári, 3 fogalmazói és 5 bírósági ügyintézői hely, ténylegesen 9 titkári, 3 fogalmazói és 4 bírósági ügyintézői álláshely van betöltve.

A **Monori Járásbíróságon** az engedélyezett létszám 4 titkári, 4 fogalmazói és 5 bírósági ügyintézői álláshely, ténylegesen 3 titkári, 1 fogalmazói és 5 bírósági ügyintézői álláshely van betöltve.

A **Nagykátai Járásbíróságon** az engedélyezett létszám 3 titkári, 1 fogalmazói és 2 bírósági ügyintézői álláshely, ténylegesen 3 titkári, 1 fogalmazói és 4 bírósági ügyintézői álláshely van betöltve.

A **Nagykőrösi Járásbíróságon** az engedélyezett létszám 2 titkári, 1 fogalmazói és 3 bírósági ügyintézői álláshely, ténylegesen 2 titkári és 3 bírósági ügyintézői álláshely van betöltve.

A **Ráckevei Járásbíróságon** az engedélyezett létszám 4 titkári, 3 fogalmazói és 1 bírósági ügyintézői álláshely, ténylegesen 6 titkári és 1 fogalmazói álláshely van betöltve.

A **Szentendrei Járásbíróságon** az engedélyezett létszám 4 titkári, 2 fogalmazói és 2 bírósági ügyintézői álláshely, ténylegesen 4 titkári, 2 fogalmazói és 2 bírósági ügyintézői álláshely van betöltve.

A **Váci Járásbíróságon** az engedélyezett létszám 5 titkári, 3 fogalmazói és 3 bírósági ügyintézői

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

10

álláshely, ténylegesen 5 titkári, 2 fogalmazói és 3 bírósági ügyintézői álláshely van betöltve.

A **Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon** az engedélyezett létszám 4 titkári és 2 bírósági ügyintézői álláshely, ténylegesen 5 titkári és 2 bírósági ügyintézői álláshely van betöltve.

A bírósági titkárok tényleges létszámában mutatkozó ún. túlbetöltést a titkárok tartós távolléte (és az ebből eredő foglalkoztatás) eredményezte.

Összefoglalásként, ha figyelembe vesszük a munkacsoport célkitűzéseit, a fenti létszámjelentésből a következőket szükséges hangsúlyozni:

A 2013. decemberi létszámmalállapotban tükröződő számok szerint a titkárok és ügyintézők száma szinte egyenrangú, ugyanakkor a fogalmazóké mindkét létszámnak csak egyharmadát teszi ki körülbelül (86-82-26 fő).

A fogalmazók kevés számára vonatkozó, és a mellékelt interjúkban is érintett tapasztalatok szerint **a fogalmazói pályázat kiírása és az állás betöltése között hosszú idő telik el**, és sok esetben „nem is lehetséges betölteni azt az álláskínálatot”, mert **a járásbíróságok megközelítése nem könnyű**. Az interjúban megkérdezett fogalmazó, aki a BKT egyik álláshelyére várt, a közlekedési szempontból megfelelőbb Fővárosi Törvényszékre nyújtott be jelentkezést, ott dolgozott addig, amíg a BKT járásbíróságán nem történt megüresedés.

A bírósági ügyintézők nagy száma mögött először is az áll, hogy egy teljes megyéről van szó. Egyes területeken kizárólag – a jogszabályokból fakadóan – felsőfokú bírósági ügyintézőt lehet alkalmazni, ilyen a Gazdasági Kollégium. Az adatokból is kiderül, hogy a 82 főből 29 fő itt dolgozik, ebből következően világossá válik, hogy tulajdonképpen **felsőfokú bírósági ügyintézőből hiány van**.

Sokkal többre lenne szükség mind a büntető, mind a polgári ügyszakban, ahol a nagyönnyel magas

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

11

ügyérkezés miatt leterhelt bírókat éppen azáltal lehetne segíteni, hogy ha tisztviselőkön kívül bírósági ügyintéző is dolgozhatna mellettük, akár team-be szerveződve. Kiemelendő, hogy a 26 fő instruktor bíróból 7 kiemelt vezető is, nemcsak tárgyalnak, vezetői teendőket látnak el, de fogalmazóval is foglalkoznak. Az adminisztratív feladatok magas színvonalú szakmai ellátásához szükségük lenne felsőfokú bírósági ügyintézőre is az emberi kvalitásaiban esetleg maximálisan megfelelő tisztviselőn kívül.

Az érintett csoport reprezentatív képviselőivel készített, mellékelt interjúkban történik utalás erre a létszámihiányra és belső igényre is, éppen a megkérdezett felsőfokú bírósági ügyintéző utal rá, hogy erre másutt lehetőség nyílt, és a tapasztalat azt mutatta, hogy szükség is van rá a szakmaiság növelése, a munkafolyamatok rendezett megőrzése, a hatékony munkaszervezés érdekében.

Az adatokból kitűnik az is, hogy a többi felsőfokú bírósági ügyintéző a járásbíróságokon tölt be jelentős szerepet. Dabas és Ráckeve kivételével azt láthatjuk, hogy viszonyítottan nagyobb számuk amiatt szükséges, hogy ott polgári, büntető és elnöki irodavezetői feladatokat is ellátnak.

A törvényszéken dolgozó 10 bírósági ügyintézőből 3 fő a büntetőirodán dolgozik, amiből kitűnik, hogy bírók igencsak kevés esetben kaphatnak felsőfokú bírósági ügyintézőt, hiszen a fennmaradó létszám vezető mellett vagy önálló munkakörben kapott helyet.

A létszámfelméréshez készített interjúkban 2 fő felsőfokú bírósági ügyintéző, és 3 bírósági titkár szólal meg, mondja el tapasztalatait a törvényszékről. Beszámolóikban véleményt alkotnak arról, hogy mi és hogyan segítette az elmúlt időszakban szakmai fejlődésüket, amiből arra is következtethetünk, hogy mennyiben rendelkezik sajátos értékekkel vagy lehetőségekkel a törvényszék jelenlegi felállásában. Valamennyi interjúalany **olyan láthatatlan értékekről beszél, amelyeket megfontoltan és tudatosan kell a törvényszék pozitívumaiként kezelni, előtérbe helyezni, akár a földrajzi helyzeténél és nagyságánál fogva „konkurenciát” jelentő városi**



MAGYARY
PROGRAM

Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
www.ujszechenyiterv.gov.hu
06 40 638 638



A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósul meg.

ÁROP-1.2.18/A „Komplex SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

12

Törvényszékekkel való megkülönböztetéshez is. A szakmaiságon túl a civil szférával való érintkezésre is alkalmasak ezen sajátosságok kiemelése, hangsúlyozása.

2. A „Jogerő Országos Jogász Állás- és Ösztöndíjbörzén” részvétel tapasztalatai

A projekt keretében a Budapest Környéki Törvényszék részt vett 2014. március hó 26-27. napjain az ELTE Állam- És Jogtudományi Kar (1053 Budapest, Egyetem tér 1-3.) állásbörzéjén.


Az állásbörzén való részvétel 35.000 Ft + Áfa ellenértékért 2 napi jelenlételet biztosított a helyszínen, ingyenes megjelenést az állásbörze kiadványában és a honlapon.

A részt vevő kollégák: dr. Bak Szilvia bírósági titkár

dr. Jurkinya Richárd bírósági titkár

Az állásbörzén két titkár képviselte a Budapest Környéki Törvényszéket, akik saját gyakorlatuk, dinamizmusuk alapján készek voltak arra, hogy hiteles módon válaszoljanak a törvényszéki feladatokra vonatkozó kérdésekre, vonzóvá tegyék a Budapest Környéki Törvényszék nevét – ezen beszámoló az ő elmondásukra, benyomásukra hagyatkozik.

Konkrét álláshely hirdetésére nem voltak felhatalmazva, elvi létszámihiányról, feltételes munkaerő-keresésről tudtak. Az állásbörzén való jelenlételet kezdetben épp ezért bizonytalan volt, hiszen félő volt, hogy konkrét álláslehetőségekre irányuló kérdéseket fogunk kapni.

De a végzősök, akik reális eséllyel jelentkezhettek volna fogalmazónak, nagyon kevesen voltak, és megdöbbentő élmény volt, hogy a standhoz lépő egyetemisták „érdeklődése”  nagyfokú

BUDAPESTI
KÖRNYÉKI
TÖRVÉNYSZÉK

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

13

tájékozatlanságról árulkodott, olyan benyomásunk volt, hogy lassan a gimnazisták többet tudnak a jogi pályákról, mint az egyetemisták. Nem rendelkeznek semmiféle ismerettel a bíróságokon működő hivatali rendszerről, az ott betölthető állásfajtákról; nincs fogalmuk arról, mit csinál a fogalmazó, nem alkottak még képet arról, hogy a fogalmazói vizsgák vezetnek a bírói hivatás felé... Emiatt a tájékozatlanság miatt, valamint azért, mert ez a hivatalos menete is a bíróvá válásnak, ezt a fogalmazói munkakört nem könnyű vonzóvá tenni, vagy megerősíteni a jelentkezőkben, hogy miért éppen a Budapest Környéki Törvényszékre jöjjenek.

Amikor eljön a pályázatok ideje, a leendő fogalmazók elkezdik ugyan figyelni a lehetőségeket, de csak halvány fogalmuk van a versenyvizsgáról. Nem tudják mi az, milyen az. Bizonytalanságot kelt a jelentkezőkben az is, hogy a pályázat leadási határideje konkrét ugyan, de a versenyvizsga dátuma ismeretlen.

Hasznos lenne a versenyvizsga dátumát is központilag és főleg időben kitenni a központi honlapra (természetesen ez az OBH feladatkörébe tartozik).

Az első napon kb. 10 fő, a másodikon jelentősen több látogató volt: 20-25 fő jött folyamatosan, de inkább a nap vége felé. Ennél nagyobb érdeklődést nem lehet elérni – azt tapasztaltuk, hogy egy ilyen jellegű állásbörzén a munkahelyet képviselő személlyel akarnak kapcsolatba kerülni, a közvetlenségre van szükség, ez a vonzó, nem kellettek és nem is hiányoztak a szóróanyagok. Viszont a személyes tájékoztatás pontossága, hitelessége nagyon fontos.

A két nap alatt megkerestek „idősebb”, 36-38 év körüli álláskereső is. Ők ügyintézői munkakört keresnek, mert a jelenlegi munkahelyüket ott akarják hagyni, „jobb, mint a semmi” alapon szeretnének csak elhelyezkedni a hivatali rendszerben. Kényszerűségből, kiégett állapotban keresnek munkát.

A látogatók 80 %-a viszont **gyakornoki helyet** keresett, ők másod- és harmadévesek voltak.

A gyakornoki helyek iránt érdeklődőkben lehet tetten érni az önkéntességből fakadó

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

14

nyitottságot, ezért náluk lehet felkelteni leginkább az érdeklődést a törvényszéki lehetőségek iránt. Ők lehetnek később olyan bázis, akik megszeretik a helyet, akikben egyfajta ragaszkodás is kialakulhat az alapján, hogy hogyan töltötték az idejüket különböző munkaterületeken, megismerve a munkatársakat is.

A Fővárosi Törvényszéken csak a 3. és 4. évfolyam végi polgári eljárásjogi, illetve büntetőeljárás jogi szigorlathoz kötik a gyakornokok fogadását, aminek van is értelme, hiszen egyébként a gyakornok a tárgyalás látogatáson kívül nem tud semmihez sem kezdeni tevőlegesen.

Fontos tudatosítani, hogy a fiatalok nem tudnak tematikusan keresni, nem annyira ismerik a www.birosag.hu honlapot, mint amennyire azt gondoljuk, nem tudják, hol tájékozódjanak, ezért nagyon fontos, hogy mi találjunk rájuk.

Az ügyészség e tekintetben mintha tökéletesen végezné a dolgát: az ügyészségi feladatokról, az ügyészség intézményéről, a lehetőségekről, a felépítményéről mindenki mindent tudott, és épp ezért az ügyészség standjánál folyamatos volt az érdeklődés. Mintha épp a jól felépített PR vonzaná oda a standhoz az érdeklődőket, és nem a stand, az állásbörzén való szereplés lenne a PR tevékenység.

Ez alapján javaslatunk a 8-11 éve megkötött szerződések felelevenítése a felsőfokú intézményekkel, és ezen megállapodások eljuttatása az adott egyetemek honlapjának jól látható, működő területére.

Ezen szerződések alapján működő kapcsolatnak kellene lennie a
- az ELTE Állam- és Jogtudományi Kar



ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

15

- a Szegedi Tudományegyetem
- a Pázmány Péter Katolikus Egyetem
- a Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar
- a Debreceni Egyetem
- a Pécsi Tudományegyetem
- a Károli Gáspár református egyetem Állam- és Jogtudományi kar
- a Széchenyi István Egyetem Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Kar
- a Nemzeti Községi Egyetem

és a Budapest Környéki Törvényszék, illetve az illetékességi területéhez tartozó járásbírók között („Saját tapasztalatom, hogy az eltelt 4 év alatt, mióta itt vagyok, nem láttam gyakornokot az épületben”- dr. Bak Szilvia bírósági titkár).

Kidolgozásra vár, akár a jelenlegi projekt keretében egy, a gyakornokok fogadására alkalmas egyszerű elektronikus rendszerű jelentkezési mód.

Az egyetemi diákönkormányzatokkal felvett, közvetlen és szorosra váló kapcsolat segíthetne abban, hogy a törvényszékünk speciális ajánlatait és igényeit ráépüljenek az ő tanulmányaikra. Ekkor ugyanis, másodéven még élénkíteni lehet a kapcsolatot, vonzóvá lehet tenni a bíróság intézményét. Elnöki kezdeményezéssel kerekasztal beszélgetést kellene létrehozni az egyetemek HÖK elnökeivel, kidolgozni a gyakornokok fogadására való élénk és rugalmas rendszert.

Budapesten nem vonzó a jogi egyetemisták számára a bírósági rendszerbe való beilleszkedés, betagozódás. Lehet, hogy ez vidéken más, de itt most az a tapasztalat volt erős, hogy a jogi egyetemre járás nem jelent elhivatottságot a bírói hivatás iránt – ellentétben a tévhitel, hogy aki jogi egyetemre megy, az tudja, mit akar.



ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

16

A csekély érdeklődés oka lehet továbbá, hogy az érintettekben téves elképzelés alakult ki a bíróságra általában bejuthatóság tekintetében, úgy gondolják, hogy ez egy zárt, belterjes rendszer, úgy sincsen esélyük bejutni.

A határozatlanságban és tájékoztatlanságban további zavarra ad okot a Budapest Környéki Törvényszék elnevezése is. Egyrészt a tapasztalat azt mutatja, a nevet nem is ismerik, másrészt viszont meghallva azt, nem tudják azonosítani az illetékeségét, kivétel nélkül mindenki összekeveri a BKKB-val, nem tudja leválasztani Budapestről, és senkinek sem jelenti Pest megyét.

Mielőtt arculati egységesítés történik, érdemes fontolóra venni azt, hogy a Pest megyét felölölő törvényszék neve (igazodva a többi törvényszéki elnevezéshez, de a főváros jelenléte miatt mégsem teljesen ugyanúgy alkalmazva) nem jól, nem közérthető módon, nem működő képiséggel lett megújítva. Emiatt nehezen beazonosítható, és ez megdöbbentő információ, ha tekintetbe vesszük, hogy havi 120-150 megjelenése van a BKT-nak az országos médiában.

Az első állásbörzén, melyen a BKT önállóan jelen volt, sok, inkább a magunk számára hasznos tapasztalatot szereztünk.

Összegezve, az alábbiak érdeemesek megfontolásra:

- a fogalmazói versenyvizsga dátuma legyen éppolyan ismert, tudott, és időben kiírt, mint a pályázatok leadási határideje (ne legyen bizonytalanság a jelentkezőkben) (OBH feladata)
- a Budapest Környéki Törvényszéknek az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolatainak felelevenítése (az „Együttműködési megállapodások számának növelése felsőfokú

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

17

intézményekkel” munkacsoport közreműködésével)

- **hamar, még a II. évfolyam hallgatói közt megtalálni a potenciális érdeklődőket** (ld. 6. és 7. pont alattiak)
- **gyakornokok fogadása a megújított szerződéseknek köszönhetően**
- **a gyakornokok jelentkezését megkönnyítő elektronikus rendszerű jelentkezési mód kidolgozása** (az érintett felsőoktatási intézmények HÖK-val közösen, kerekasztal beszélgetés formájában kialakított, könnyen elérhető és kitölthető formanyomtatvány készítése)
- **a rendszer ismertté tételéhez ezt egyetemeken, honlapjukon, facebook oldalukon és a HÖK-vel való kapcsolat formáiban népszerűsíteni** (az „Együttműködési megállapodások számának növelése felsőfokú intézményekkel” munkacsoport közreműködésével)
- **a Hallgatói Önkormányzatok képviselőivel kapcsolatfelvétel annak érdekében, hogy előadókként is nyújthassanak információkat a bírók, titkárok, fogalmazók a hivatásukról és annak gyakorlásáról – szinte a képzés formáiba beágyazva** (ld. 6. és 7. pont alattiak)
- **erősíteni a bíróságra bejutás nyitottságát, átláthatóságát**

3. A facebook közösségi oldalon való megjelenés előnyei

A facebook-on való megjelenés elsődleges nagy előnye, hogy ezen a felületen (közösségi oldalon) keresztül közvetlenül meg tudunk szólítani több korosztályt is, akik egyébként semmilyen kapcsolatba nem kerülnének a bírósággal (joggal), és itt kellő ismeretekre tehetnének szert, ideértve a jövőendő munkavállalókat is.

A legfőbb célja ezen kezdeményezésnek az lenne, hogy az emberek tisztában  **lássák a magyar**

**BUDAPEST
KÖRNYÉKI
TÖRVÉNYSZÉK**

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

18

jogrendszert, megelőzzük azt, hogy akár elkövetővé, akár áldozattá váljanak. Példa erre a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények, amellyel kapcsolatban a fiataloknak sokszor téves képzeteik vannak. Ezt meghaladóan abban is segíthet ezen oldal kialakítása, hogy sokszor a fiatalok csak a tv sorozatokból szereznek jogi ismereteket, ami több esetben minden valós alapot nélkülöz, ezzel ellentétben a BKT oldalán hiteles és valós ismereteket szerezhetnek.

Egyik fő probléma a fiatalok körében, hogy sok esetben nem tudják, hogy hova vagy kihez forduljanak, akár egy lopási cselekmény károsultjaiként, akár más jogi problémánál, ezáltal kiegészítve a „Nyitott bíróság” keretein belül megvalósult előadásokat, ismeretterjesztéseket.

Másik fő előnye a megjelenésünknek ezen az oldalon az lenne, hogy itt nem jogszabályszövegeket tennénk közre, amit a nem jogi végzettségűek nagyon nehezen, vagy egyáltalán nem tudnak értelmezni, hanem a 15-18 éves korosztályt megcélózva inkább egy lazább vonalat kellene követni, rövidebb megszólításokkal, a 18-24 éves korosztály tekintetében inkább komolyabb témák kerülnének előtérbe, hosszabb, olvasmányosabb szövegekkel.

A Fővárosi Törvényszékkel szemben nagy előnyünk, hogy míg a facebook oldalukon meghirdetett pályázatok tekintetében leginkább a budapestiek tudják megszólítani, addig a BKT Pest megye egyéb településein lakókkal is kapcsolatot tudna kialakítani, feljűk is tudna nyitni, akár a vidéken levő járásbíróságok előnyeit is hirdetve. Vagyis ezen az oldalon kétségkívűl szerepeltetni kellene az állaspályázatokat (ideértve a gyakornoki helyeket is), sajtóközleményeket, de – a Fővárosi Törvényszékkel ellentétben – nem lenne célszerű egy, csak a törvényszéket érintő, inkább a belső elérhetőségű Intranetre tartozó anyagok megjelenítésére (pl. sportnap fényképei), mivel a bíróság méltóságát azért meg kell őrizni.

A facebook oldal arra is lehetőséget adna, hogy az érdeklődők közvetlenül feltehessék kérdéseiket, amelyre – a sajtótitkárokhoz telepítve – gyorsabban és közvetlenebbül lehetne reagálni a törvényszék részéről, ugyanakkor határozottan elkülönítve a jogi segítségnyújtástól.



ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

19

Az egységes arculat (esetleg „profilképként” a megye térképének feltüntetésével) mindenképpen üzenetként jelenik majd meg a netes felületeken: mindenkor a Budapest Környéki Törvényszéket és annak szakmaiságát népszerűsíti.

4. A sajtó szerepe a közvélemény kialakításában

2013 januárjától került kialakításra az a folyamatos kapcsolattartás a különböző országos sajtóorgánumokkal, mely az eltelt egy év alatt heti rendszerességű, és a kölcsönös tájékoztatáson és bizalmon alapuló kétirányú együttműködéssé alakult.

A sajtósóvivő munkájának köszönhetően jelenleg megközelítőleg 120, a legkülönbözőbb műfajú feldolgozást lehetővé tévő napilap, hetilap, magazin és televízió kapja meg a hivatalos heti tárgyalási jegyzéket, valamint a sajtóközleményeket.

Természetesen előbbi a figyelemfelkeltést szolgálja, és rendszerességének, megbízható voltának köszönhetően szoros és sokrétű, tartalmas kapcsolat alakult ki a Budapest Környéki Törvényszék sajtóosztálya, bírái, és a sajtó között.

Erre a kapcsolatra épít azután egy-egy akár társadalmi jelenség vagy köznyelvi megfogalmazásban az olvasók elé tárt bírósági problémakör megtárgyalása, melyekben az ügy már csak ürügyként jelenik meg.

A sajtóközlemény a tényállás és az ítélet közzététele. Valamennyi, a törvényi kötelezettségünként előírt hivatalos fórumon megjelennek a Budapest Környéki Törvényszék közleményei.

Jelen projekt egyik célja felkutatni azokat a civil fórumokat, melyeket **érdekelhetik** a



ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

20

sajtóközlemények, vagy amelyeken maga a Budapest Környéki Törvényszék, és az ott folyó munka tarthat számot olvasók vagy nézők érdeklődésére.

Valamennyi önkormányzati honlapról elmondható, hogy kialakításuk kezdetétől szoros és rendszeres a kapcsolatuk a rendőrséggel, ügyészséggel, ehhez képest a bíróság, a sajtóközlemények megjelentetése nem szokásos. Minden bizonnyal azért, mert maga a bírósági szervezet most kezd nyitni, eddig távol tartotta magát attól, hogy munkáját nyilvános visszhang formájában értékeljék. Az önkormányzati honlapok közül kiemelt jelentőségű lenne a legnagyobbakat elérni, mivel valamennyi médium esetében elmondható, hogy az együttműködés a kapcsolati tőkén alapszik.

Budaörs vonatkozásában aktív a fogadókészség a Budaörsi Naplóval, érdeklődését fejezte ki a Budaörsi Városi Televízió, ezt kiegészítendő azonban az **Érd-Médiacentrum felülete** is kell jelenlétet tudna biztosítani. A Budapest Környéki Törvényszék Budaörsi Járásbírósága az egyik legnagyobb területi illetékességű bíróság, legtöbb ügye Érd, Diósd, Törökbálint, Tárnok, Százhalombatta körzetéből kerül ki. Az Érdi médiacentrum online felülettel rendelkezik, televíziós adásokat sugároz és 2014 januárjától új rádiósávot is megvásárolt, melynek születésekor hivatalos formában tájékoztatta is a törvényszék elnökét. Műfaji sokszínűsége lehetővé teszi sajtóközlemények közzétételét, kerekasztal beszélgetések szervezését, híradós interjúk készítését írott és képi formában, háttérbeszélgetések, akár szakmai fórumok beszerkesztését.

Új megjelenési felület lenne, és csakis rendszeres működtetés biztosításával válhat hitelessé a **Pest Megyei Önkormányzat hivatalos honlapja**, amelynek hírei között a lakosságot érintő valamennyi téma megtalálható.



ÁROP-1.2.18/A „Komplex SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

21

Várakozással tekint az együttműködésre a **Monori Gemini TV**, mely valamennyi értesítéskor szívesen fogadta a témát, tudott időt és stábot szánni a forgatásra, ellenben a bírósági munkával összeegyeztetett időt nem sikerült megtalálni.

Hasonlóan elkezdődött az együttműködés, melyet rendszeressé, szorossá és tartalmassá kell tenni a közeljövőben, az **EsTV**-vel, valamint a **Váci Napló** figyelme is aktívabb kezd lenni.

A sikeres és tartalmas, hosszan tartó kapcsolat megkívánja, hogy a sajtóközleményektől és a közvetlen ítélezési munkától, azok megjelentetésétől a sajtóban – némileg elszakadjunk.

Egyrészt az újságírók jogi-szakmai ismeretei nem elegendőek ahhoz, hogy valóban jogi szempontból kifogástalan interjúkat vagy riportokat készítsenek, másrészt könnyebb őket megközelíteni az átlagembert vagy a civil közönséget (az egész közösségüket) érintő kérdésekkel, témajavaslatokkal. Ez azonban már a közszolgálatiáságról szól, és nem annyira a bíróság, mint a média szakterületét és vállalását érinti.

A Pest megyei újságírói és televíziós szerkesztői kör képzése, velük való szoros kapcsolat kialakításának sarokköve egyfajta tájékoztató jellegű képzés, kerekasztal-beszélgetés, melyet az útidő miatt helyben, egyes kiemelt járásbíróságokon kellene és lehetne megoldani.

Az e-mail és telefon alkalmas a kapcsolat felvételére, talán még a fenntartására is, de elmélyülő, szakmai és érzelmi szempontból hiteles, kölcsönös információáramlás és közös szándék sokszor szenved csorbát, ha nem egészíti ki a személyes kapcsolat, közösen végzett munka, egymás személyének is a megismerése.



ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

22

Összefoglalásként, a sajtóközlemények a rendőrségi és ügyészégi hírek mellett tudnak megjelenni, jogi szövegük azonban annyira szakmai, annyira csak inspirálói a megjelenő cikkeknek, hogy nem annyira olvasmányosak, hogy a közönséget vonzzák; ez megnehezíti az írott sajtó számára a befogadásukat.

Viszont a Budapest Környéki Törvényszék rendkívül jó kapcsolata a sajtósokkal, lehetővé tenné az egyéb műfajú, a fogadó fél szempontjából izgalmasan megoldott feldolgozásokat, melyekre nyitott egyfelől a törvényszék vezetése, és ebben szívesen vállalnak részt a bírák is.

5. A civilek felé nyitás más lehetőségei

A fentiek mellett az új Polgári Törvénykönyv megjelenése számtalan olyan gondolatot vet föl, ami már tendenciaként évek óta él a bírósági szervezetrendszerben: a nyitásnak, a jogtudatosság növelésének, a szakmai és civil szféra szükségszerű közeledésének, a közszolgáltatásnak a kérdését. Olyan közös egymásrataltság születik mostanában, melyben a közönség, a fogadófél eddig nem ismert módon és színvonalon várja és kéri a tudást, tájékoztatást a jog szakembereitől. Az az elnagyolt kép, hogy a bíróságok szakembereihez csak a büntetést és az ítélezést társítják az emberek, differenciálódni kezd, színesedik, és azzal a kéréssel és érdeklődéssel fordul felénk a közvélemény, hogy ne csak a bűnözés kapcsán megismert törvényeket tárja a bíróság a civil szféra felé, hanem a társadalmi szerveződések, a törvényes, jogszabályokkal átszótt életben való eligazodás segítői legyenek felvilágosító és tájékoztató „köz”-szereplésükkel.

A **TIT József Attila Szabadegyetem**, amelynek jelenleg nincsen olyan jellegű tanfolyama és klubja sem, melynek témája a jog lenne, speciális kollégiumai közt, a „Tanulj egy életen át!” elvének megfelelően nyitott lenne féléven át meghirdetett, kétheti vagy havi rendszerességgel működő

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

23

fórum befogadására. A programfüzetben ingyenesen feltüntetett tematika mellett a honlapon meg tudna jelenni az is, hogy a program mely pályázat keretében valósul meg. Az összejöveteleket meg lehet hirdetni ingyenesen is, jeggyel is (1000 Ft/alkalom), bérlettel is (800 Ft/alkalom). A klubhelyiség terembérleti ára egy 40 főt befogadó oktatóteremben másfél-két órára 30.000,- forint alkalmanként (ez egy szemeszterben 10 alkalomra számolva 300.000 Ft költséget jelentene). A TIT József Attila Szabadegyetem, valamint a Kossuth Klub is tanfolyam jellegű előadásaira a jelentkezéseket a következő rendben várja: a tavaszi szemeszterre decemberig kell összeállított tematikával leadni a jelentkezést, az október elején induló télire pedig augusztusban.

A közelben, a Terézvárosban működő, rendkívül széles spektrummal beindult **művelődési ház, az Eötvös10** is nyitott hasonló jellegű kezdeményezés előtt. A terembérlet ára 7500 Ft/óra, az előadót saját előadói díjban kell részesíteni.

Az e két helyen elindítható előadások tematikája szabadon választott, de a cél az, hogy a szakmaiságon túl olyan újfajta megvilágítással hozza közelebb az emberekhez a bírói hivatást és a jogi ismereteket, ami meglepő és hiánypótló: mutasson rá a szakma szépségére, arra, hogyan lehet és kell magas, művészi színvonalon dolgozni ezen a területen.

A bírói hivatás szépségei, emberi kvalitásai, mellyel szükségszerűen kell, hogy rendelkeznek egy bíró, olyan sajátosságok, melyek nem közismertek. Ha az emberek tudnák, mik azok az értékek, melyek feljogosítanak bizonyos fajta embereket arra, hogy ítéletükben „megbízunk”, hogy a jogalkalmazók magas szintű szakmai tudása és hiteles személyisége hogyan érhet egygyé, akkor a hivatali működés és mechanizmus elidegenítő és ijesztő gyakorlata ellenére közelebb hozhatnánk az emberekhez magát a jogtudományt, a jog szeretetét, értését is.

Komoly átgondolást igényel egy tematika egymásra épülő fejezeteinek, előadásainak összeállítása, mely vegyesen lehet ismeretterjesztő és emberismeret gazdagító is. Szükséges megfelelő

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

24



munkacsoport összeállítása.

Összefoglalásként, a jog mint művészet lehetne az a vezérelv, melynek mentén a civilekhez eljutó előadássorozatban a Budapest Környéki Törvényszék erre minden tekintetben alkalmas bírái, vezetői úttörőkként vennének részt, és kezdeményezői lennének egy társadalmi közelítésnek, hosszú, évtizedre meghatározó jelleggel indítva újtára egy szép folyamatot.

A 2012-ben induló, középiskoláknak meghirdetett országos **Nyitott bíróság** program keretében szorossá vált a kapcsolat a pedagógusokkal. A diákok érdeklődését is tartósan felkeltette mindaz, amit tapasztaltak, ami elgondolkodtatta őket. Ez a kapcsolat születőben van, melyet az igényeknek megfelelően változó újabb koncepciókkal kell kiegészíteni. Az előadásokat követő tárgyalás-látogatások, börtön- és Kúria látogatások újabb és újabb kérdéseket vetnek fel a diákok részéről, melyeket most már nem lehet megválaszolatlanul hagyni.

Példaként lehet felhozni a **Mathias Corvinus Collegiumot**, egy Vácott, önképző körként működő fiatalokat tömörítő szervezetet, amely önálló kezdeményezésből fűzte a Budapest Környéki Törvényszék segítségével szorosabbra a kapcsolatát a Váci Járásbírósággal. Ebben a csoportban nem csak jog iránt érdeklődő fiatalok vannak, hanem olyan fiatalok, aki a világban való tájékozódáshoz, az értelmiségi léthez elengedhetetlenül fontosnak tartják a bírósági szervezetrendszer ismeretét, a jogszolgáltatás mindennapi életünkben megnyilvánuló hatásainak tudatosítását.

A Nyitott bíróság programban rendszeresen részt vevő iskolák honlapjukon fel is tüntetik kapcsolatunk állomásait, melyek egyelőre élményszámba mentek egy-egy osztályuknál.

Ezen lehetőséget érdemes kiterjeszteni az iskolák facebook oldalain való jelenlétre  



ÁROP-1.2.18/A „Komplex SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

25

tárgyalási jegyzékből kiszűrt, javasolt tárgyalásokat is közzétehetünk, akár szorossá tehetjük a BKT tervezett facebook-os megjelenésével a velük való kapcsolatot. Ez azonban már sokkal átfogóbb céllal valósul majd meg, szándékunk szerint a diákok nyelvéhez, érettségi fokához és érdeklődési köréhez alkalmazkodó felvilágosító, tájékoztató, segítő fórum lesz.

A felmerülő intézmények a következők: Kölcsey Ferenc Gimnázium, Vörösmarty Gimnázium, Varga Márton Szakközépiskola Budapestről, vidéken Budaörs, Cegléd, Vác jön szóba. Ezek éppen azok az iskolák, melyeknek a településein az online média, televízió, újság is népszerűsítette a programot.

A programban részt vett, és abból rendkívül sokat kapacitáló iskolák számára jó lenne kitalálni azt a kapcsolódási pontot is, amelyben kifejezhetjük azt, hogy értékeljük a huzamos és érdeklődő együttműködést, illetve azt is, hogy bár egyelőre kevesen vannak, ők élen járnak, valami „új dolognak” az aktív résztvevői, akikkel szívesen gondolkodunk együtt a továbbiakban.

Ajándékokkal, emlékekkel még vonzóbbá tehetjük a közös tevékenységet, ezek egyben viszik a hírünket is tovább.

Az ajándékok idénytől függően számtalan félék lehetnek. Tervezésükkor figyelembe kell venni a civil rendezvényeket felsoroló kutatás sajátosságait: hol, milyen formában érdemes megjelenni, alkalmazkodva a helyi kulturális értékekhez is. Figyelembe kell venni a célközönséget is: szakmai találkozókra megjelenő külső PR-ról van-e szó, civil lakosság körében szeretnénk-e népszerűsíteni a törvényszék munkáját, vagy saját belső PR-unkat akarjuk-e kiterjeszteni.

A szórólapok tekintetében cél egy átfogó, minden fórumon használható kutatást végezni a BKT „történelmérő”: bár főépületünk nem történelmi nevezetesség ellentétben más törvényszékekével, de a BKT azért rendelkezik saját történelemmel, betöltött az elmúlt évtizedekben az ítélezésben nem kevésbé jelentős szerepet, mint a Fővárosi Törvényszék, és „megérdemli”, hogy eredményeit röviden összeszedett, sok fórumon használható szövegben

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

26


felmutassa.

Ehhez társulnának olyan reklámanyagok, melyek törekvéseit népszerűsítik: a gyermekmeghallgató szobát, a Nyitott bíróságot, és egyéb, később megvalósuló társadalmi megjelenéseit – a leginkább megfelelő forma a leporello lenne.

Azt a tendenciát is érdemes lenne a BKT szerves részévé tenni, hogy a legnagyobb intézmények ma már azzal is ki kívánnak tűnni a többiek közül, hogy ajándékaik, nyomdai termékeik újrahasznosított, ún. zöld alapanyagokból készülnek, amelyet hangsúlyozni is lehetne.

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

27

Termék	Ár/Darab	Elérhetőség	Logó, nyomás,	Egyéb	Javasolt téma
rácsapós szilikon karkötő többféle	310-500/db		+	divatosabb most	fiataloknak
világítós karkötő	90.000/500 db		+		Sziget Fesztivál
fényvisszaverős pánt	12.900/100 db		+		nyári fesztiválok, gyerek közönség
póló	1300-1600/db	www.letmicro.com	+	az ár a nyomtatást is tartalmazza	Sziget fesztivál lehetne kiemelt; maga a póló is kiemelt ajándék
kitűző, logós	14.000/50 db		+	75 mm átmérőjű	
baseball sapka	9.600/50 db	www.ajandektargy.eu	+	különböző alapszínekben	
pamut sapka (körben karimás)	14.850/50 db	www.ajandektargy.eu	+	nyári, fehér, vászon	nyári városi civil rendezvények
üvegnyitó kulcstartó	6700/100 db	www.ajandektargy.eu	+		nyári fesztiválok; ittas vezetés kvizekhez tematikus
fém ördöglakat	29.700/100 db			15 különböző modell	gyerekeknek, civil rendezvényeken
parkolódó-jelző, műanyag	15.500/100 db	www.ajandektargy.eu	+		közlekedési szabálysértések kvízhez tematikus
legyező	24.900/100	www.ajandektargy.eu	+		nyár
nagyító, könyvjelző vonalzóval	52.000/ 500 db	www.ajandektargy.eu	+		híres nyomozók kvíz, fotókkal – tematikus jutalom
stresszlevezető különböző formákban	39.600/100 db	www.ajandektargy.eu	+	kugli forma, labda forma	
stresszlevezető szív alakú kulcstartó	67.000/500 db	www.ajandektargy.eu			
stresszoldó dobókocka	31.300/100 db	www.ajandektargy.eu	+	(minden oldalán felirattal)	 BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

28

stresszoldó, ember formájú	26.500 /100 db	www. ajandektargy.eu	+		! kiemelt ajándék válhat belőle
sima, kék színű stresszoldó labda	15.900/100 db	www. ajandektargy.eu	+		gyerekeknek való ajándék, nyári
táska (szatyor)	13.200/100 db	www. ajandektargy.eu	+	Shopmag típus	felnőtteknek, civil rendezvények
táska (szatyor)	16.800/100 db	www. ajandektargy.eu	+	Folby típus	felnőtteknek, civil rendezvények
sőralátét, kétoldalas,	115.000/ 5.000 db	www. ritternyomda .hu	+ feliratos, tervezett		valamennyi tervezett helyszínre és egyetemekre egyaránt megfelelő. Feliratai változatosak lehetnek
grafitceruza (4db) hengerben	21.000/100 db	www. zoldbolt.hu	+	újrahasznosított, zöld teremék	külön promózzhatjuk ezzel magunkat
újrahasznosított golyóstoll	65.000 /1.000 db	www. zoldbolt.hu	+	újrahasznosított, zöld termék	külön promózzhatjuk ezzel magunkat ! kiemelt ajándék lehet

Az alábbi táblázatban foglaltak egyszeri kiadást jelentenek:

Termék	Ár/Darab	Elérhetőség	Logó, nyomás,	Egyéb	Javasolt téma
leporello, álló	33.446/ 1.000 db 35.894/1.000 db környezetbarát	www. nyomdavonal.hu	grafikai tervezés és követelmények	6 oldalas, különböző tartalmakkal,	pl.: általános ismertető, Nyitott bíróság ismertető, Gyermekmeghallgató szoba, Mediáció, Pest megyei térkép – járásbíróságok, állás? szakmai napok

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

29

					állásbörzék, civil rendezvények egyaránt
szórólap	22.244/1.000 db 64.869/20.000 db ! 75.923/ 20.000 db környezetbarát		grafikai tervezés és követelmények	2 oldalas, A5-ös méret	civil rendezvények, állásbörzék ! környezetbarát vásárlás – óriás példányszám
pecsét	1 db		+		mindig aktuális, a fesztivál jellegéhez illeszkedő felirattal
dombornyomó pecsét	1 db	Hostmax Bt. 20-412-0268			logóval, merített papírra
merített papír bélyegzéshez	284 Ft / 1 db A/4-es ív 14.200/50 ív				dombornyomáshoz elég egy rendezvényen az ívből 50 darab

6. A Budapest Környéki Törvényszék megjelenése egyes konkrét lakossági, civil rendezvényeken

A Budapest Környéki Törvényszék eddig is, és jelen projekt keretein belül is nagy hangsúlyt fektet arra, hogy a társadalom minél szélesebb köre előtt megismertesse a bíróság munkáját, szervezeti felépítését, a bírák és a bíróságon dolgozó valamennyi munkatárs feladatainak sokszínűségét.

A bíróság munkája sokszor teljesen ismeretlen a hétköznapi emberek előtt. Sokszor tapasztalható, hogy a lakosság tagjai nem tudják megkülönböztetni, hogy a jogász társadalmon belül kinek mi a feladata. Csodálkozva hallgatják például, hogy mi a különbség az ügyvéd, az ügyész és a bíró munkája között.



ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

30

A bíróság munkája – ami az ítélezési tevékenység, mint speciális feladat köré szerveződik – sokszor távolinak és misztikusnak tűnhet. Az a körülmény, hogy a bíró az ügyben a döntést a jogszabályoknak megfelelően hozza, és a jogszabályok betartásán túl csak a saját lelkiismeretének van alávetve, sokak számára szinte megfoghatatlan. Nehezen értik meg, hogy a laikus számára „hasznosnak tűnő” ügyekben hogyan lehetséges az, hogy a bíróságok különböző döntéseket hoznak.

A bíróság előtt való megjelenés során is érezhető, hogy az emberek nem tudják, hogyan viselkedjenek, mi a feladatuk. Hogyan kell egymást megszólítani, hova kell ülni. Sokszor a jogi képviselő segítsége arra is irányul, hogy a felek, illetve a vádlottak biztonságérzetét növelje a számukra ismeretlen helyzetben. Általánosságban nem ismert a lakosság előtt, hogy milyen ügytípusok vannak, melyik bírósági ügyszakba tartoznak az egyes eljárások, melyik bírósági fórum előtt milyen ügyek kerülnek elbírálásra. Hány fokú az eljárás, mi a Kúria vagy az Alkotmánybíróság feladata. Milyen kapcsolat van a bíróság és a rendőrség, a bíróság és az ügyészség, továbbá a bíróság és a gyámhivatal, a földhivatal, illetve az egyéb közigazgatási szervek között.

A bíróság munkájának megismertetése, az ott dolgozó személyek feladatának áttekintése, a bíróságra, mint munkahelyre történő felvétel lehetősége mind olyan kérdések, amelyek általánosságban érdeklődésre tartanak számot a lakosság körében.

A Budapest Környéki Törvényszék abból a megfontolásból, hogy a bíróság mint intézmény nyitottságát, a társadalmi érdeklődésre való válaszát biztosítsa keresi annak lehetőségét, hogy hol találkozhat különböző társadalmi rétegekhez tartozó, különböző korú, érdeklődésű emberekkel.

Az önkormányzati szervezésű, nagy tömegeket megmozgató fesztiválok kiváló alkalmat nyújtanak arra, hogy a bíróság munkája, vagy a bíróság által nyújtott munkalehetőségek iránt érdeklődő személyek közvetlenül feltegyék kérdéseiket.



Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
www.ujszechenyiterv.gov.hu
06 40 638 638



A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósul meg.



A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósul meg.

ÁROP-1.2.18/A „Komplex SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

31

Pest Megye területe nagy és kiterjedt, 6.393,14 km², az ország legnagyobb lélekszámú megyéje, ahol 2011. január hó 1. napján a lakosság száma 1.237.561 fő volt. A megyében 48 város van, így Pest Megye az ország legtöbb várossal rendelkező megyéje.

Az önkormányzati szervezésű, városi fesztiválok az egész megye területén népszerűek.


A városokban és a kisebb településeken is jellemző, hogy évente akár több alkalommal is, de évente legalább egyszer biztosan van olyan rendezvény, amely jól megközelíthető, általában nyitott téren kerül megrendezésre.

Az időpontja már évek óta ugyanakkor van, vagy ha nem, akkor széles körben publikálják.

Jellemző, hogy a települések nagy hangsúlyt fektetnek arra, hogy széles skálán tudják kínálni a programokat – a komolyzenei, könnyűzenei, népzenei, irodalmi, képzőművészeti és egyházi programokon túl - számos gasztronómiai élvezetnek is hódolhatnak a résztvevők. A programok széles skálája általában vonzza a gyermekeket, a velük érkező szülőket, nagyszülőket, az ifjúságot, a fiatal felnőtteket és az idősebb korosztályt is. A kulturális programokon való részvételen túl az ilyen alkalmak a közösségi összetartozás élményét is nyújtják, lehetőséget teremtenek a találkozásra, beszélgetésekre.

A projekt során Pest megye területén négy közigazgatásilag jelentős város – **Vác, Gödöllő, Cegléd és Ráckeve** – fesztiváljának vizsgálatára került sor. A városok egymástól viszonylag távol fekszenek a megyén belül.

Mind a négy vizsgált város járási székhely és kistérségi központ, továbbá mind a négy városban működik nagyobb létszámú járásbíróság.

2013. január hó 1. napján Vác lakossága 33.475 fő, Ceglédé 36.384 fő, Gödöllőé  32.792 fő, míg

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

32

Ráckeveé 9.965 fő volt.

A városok közül Ráckeve és Vác elnyerte a Kultúra Magyar Városa címet. Az Oktatási és Kulturális Minisztérium 2005. óta meghirdetett pályázatán azon városokat díjazták, amelyek kiemelkedően támogatják és fejlesztik a kulturális életet, példásan mutatják be azokat. Fontos szempont a díj odaítélésekor a kulturális aktivitás, a városfejlesztési tervek kulturális elemei, a kulturális beruházások, a kortárs művészet és kreatív ipar szerepe és teljesítménye, a város külső-belső kapcsolatai, turisztikai helyzetképe, programjai, köztük a fesztiválok.

Mind a négy városban a fesztiválok a városi lakosságon túl a környékbeli településekről is, sőt az egész ország területéről nagyon sok látogatót vonzzanak.

VÁC

A „**Váci Világi Vigalom 2014. nyári kulturális barokk fesztivál a Dunakanyarban**” elnevezésű program, idén immár huszonkettedik alkalommal kerül megrendezésre. A program helyszínéül a csodálatos történelmi belváros és a Duna-part ad otthont.

Az időpontja július utolsó hétvégéjén, **2014. július hó 18-20. napjain**, péntektől vasárnapig tart.

A programban a gyermekeknek szóló programokon kívül fontos helyet kap a képzőművészet, a komoly és könnyűzene, a dzsessz, a tánc és egyre szélesebb körben a kiemelkedő színvonalú színházi produkciók.

A programot az elmúlt években a három nap alatt megközelítőleg 50 000 személy látogatta meg.

Vác főterén, a Városháza oldalában biztosítanak standhelyet a bíróság részére. Ez egy 3-5 m² nagyságú hely ahová a bíróságnak kell a sátrat, székeket, asztalokat vinni. A hely bérlése a három napra bruttó 50.000,- forint.

GÖDÖLLŐ



ÁROP-1.2.18/A „Komplex SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

33

Gödöllőn számtalan kulturális program kínálkozik a 2014-es évben is. A kulturális programok helyszíne sok esetben a város legemblemikusabb épülete, a Gödöllő Királyi Kastély, amely 1867-ben került koronázási ajándékként Erzsébet királyné és I. Ferenc József használatába. A gödöllői kastély történetének egyik legjelentősebb és leglátványosabb eseménye volt Mária Terézia 1751-ben tett látogatása. A kastélyt építő Grassalkovich I. Antal rendkívüli ünnepséggel fogadta a királynőt.

E látogatás tiszteletére rendezik meg évente Gödöllőn a „**Barokk kastélynapok**” elnevezésű kulturális, turisztikai programot augusztus hónapban 2003. óta. Jelentős esemény volt a programsorozatban a Barokk Színház megnyitása, amely kétszáz év után újra látogatható. A korhű jelmezbe öltözött komédiások megjelenítik a 18. századi barokk ünnepségek hangulatát.

A rendezvénysorozat programjában kézművesek, iparművészek vására, bábelőadások, kiállítások megnyitása, kézműves foglalkozások, hintózás, pónilovon lovaglás, íjászat, solymászat, kürtöskalács-készítés szerepel.


Idén a Barokk kastélynapok rendezvényt **2014. augusztus 9-10. napjain** tartják.

Átlagosan a látogatók száma 3 000 fő a rendezvényen.

Kecskelábú vásározós asztalt biztosítanak, színes tetővel, ami 120 cm hosszú, 80 cm magas. Naponta ennek a díja bruttó 8.000,- forint, minden más felszerelést vinni kell. Az asztal felállítására a díszudvarban vagy az első parkszakaszban kerülhet sor.

CEGLÉD

A ceglédi „**Kossuth Toborzó Ünnepségen**” Kossuth Lajos ceglédi toborzó beszédére emlékeznek a városban. Az évente megrendezésre kerülő nagyszabású rendezvény idén **2014. szeptember hó 26-28. napjai** között, péntektől vasárnapig tart.

A város vezetése 1996-ban határozta el, hogy „Kossuth városa” hagyományteremtő  fesztivált



ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

34

rendez, amely eleinte egy napos esemény volt, majd 2007. óta háromnapos színes, kulturális programsorozattá nőtte ki magát.

Az ország minden pontjáról érkeznek kézművesek, kereskedők, előadók, katonai hagyományőrző egyesületek, könnyűzenei fellépők. A program legkiemelkedőbb eseménye – amely általában szombaton van – a lovas huszárok, tűzérek, honvédek, borrendek, néptáncosok felvonulása a Kossuth utcán és a Szabadság téren.

Van lehetőség ezen a rendezvényen is a bíróságot népszerűsítő sátor, pavilon felállítására. Jelenleg ennek a díját még az önkormányzat nem tudta megmondani, mivel módosul a helyi rendelet, ami a díjszabást megállapítja, a nyár folyamán tudnak bővebb információval szolgálni.

RÁCKEVE

2014. szeptember hó 20-21. napjain, szombat és vasárnap kerül megrendezésre az „**Őszi Ászok Fesztivál**” Ráckevén.

A fesztivál a helyi kultúrártékeket köti egy csokorba, amelyeket az új évezred számára is szeretnének megőrizni. A fesztivál elsősorban a környék gasztronómiáját mutatja be. A fesztivál a horgászok, halászok, borászok, vadászok, lovászok közös ünnepe. Halászléfőzés, borkóstoló, borvásár, vadétel bemutató, horgászverseny mellett színpadi bemutatók, kézműves programok, népművészeti kirakodóvásár, gólyalábasok felvonulása, kisállat bemutató és a vadásztársaságok bemutatója teszi színessé a programot.

Szombaton szüreti felvonulással indul a népünnepély, este szüreti bállal zárul. Vasárnap reggel indul a horgászverseny, majd a halászlé és egyéb halételek főzőversenye, délután pedig gyermekelőadásra és színpadi bemutatókra kerül sor.

A Szegedi Kis István sétányon lehet felállítani standot. Az árat pontosan  **később tudják**

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

35

megmondani, várhatóan – a korábbi évekhez hasonlóan – a helypénz két napra méterenként nettó 3.000,-forint. A felszerelést a bíróságnak kell vinnie.

Összefoglalóan, a gödöllői Királyi Kastélyban biztosítanak asztalt tetővel, a többi helyszínrre a sátrat, az asztalt a bíróságnak kell vinnie, illetve minden helyszínen székeket és egyéb felszerelési tárgyakat a bíróságnak kell biztosítania.

A bíróság nevével, logójával ellátott sátor már messziről jelezné, hogy a bíróság népszerűsítésére szolgáló standhelyről van szó. 3 méter hosszú és 3 méter széles sátor bruttó 5.000,- forintért kapható. A sátorba mindösszesen asztal és székek szükségesek.

Helyszín	Időpont	Látogatók száma	Költség	Kapcsolat	Egyéb
Váci Világi Vigalom	2014. július 18-20.	kb. 50.000 fő	Bruttó 50.000,- forint + pavilon kb. 5.000,- forint	Váci Városimázs Nonprofit Kft. 30/583-67-67	Bíróság részéről 2-3 fő + székek, szórólapok... stb.
Gödöllői Barokk Kastélynapok	2014. augusztus 9-10.	kb. 5.000-10.000 fő	Bruttó 16.000,- forint	Gödöllői Királyi Kastély Nonprofit Közhasznú Kft. Titkárság 28/420-331	Bíróság részéről 2-3 fő + székek, szórólapok... stb.



ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

36

Ceglédi Kossuth Toborzó ünnepség	2014. szeptember 26-28.	kb. 1.000-15.000 fő	nyár folyamán lesz információ + kb. 5.000,- forint a pavilon díja	Cegléd Városi Önkormányzat 70/382-97-40 20/945-71-06	Bíróság részéről 2-3 fő + székek, szórólapok... stb.
Ráckevei Őszi Ászok Fesztivál	2014. szeptember 20-21.	kb. 5.000 fő	Pontos adat nyáron, várhatóan 12.000,- forint +kb. 5.000,- forint pavilon		Bíróság részéről 2-3 fő + székek, szórólapok... stb.

A sátorban kerülhetnének elhelyezésre a bíróság népszerűsítésére szolgáló szóróanyagok pl. toll, kitűző, naptár, amelyeket az érdeklődők ajándékba kapnának. Itt nyílna lehetőség arra, hogy a kérdésekre az érdeklődők választ kapjanak.

Tekintettel arra, hogy a munkacsoport a projekt célcsoportját elsősorban a fogalmazó, titkár és felsőfokú bírósági ügyintéző körben határozta meg, tájékoztatni kell őket arról, hogy pl. a munkakörök betöltésére milyen módon lehet jelentkezni, milyen végzettség szükséges, milyen módon történik a jelentkezők kiválasztása, aktuálisan hány álláshely betöltésére van lehetőség. A szélesebb közönség részére játékos tesztek összeállítására van lehetőség, amely a bíróság működésével kapcsolatos általános kérdéseket tartalmazza. Esetlegesen több érdeklődő esetén – csoportokba verődve – kvíz játék is szervezhető.

7. A Budapest Környéki Törvényszék megjelenése a jogi egyetemi rendezvényeken



Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
www.ujszechenyiterv.gov.hu
06 40 638 638



A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósul meg.

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

37

Általános tapasztalat az, hogy a honi egyetemek jogi karai az elméleti képzésre helyezik a hangsúlyt, ami mellett csak igen kis teret kap, hogy a joghallgatók megismerjék, megismerhessék a jogszabályok, jogelvek gyakorlati alkalmazását, alkalmazhatóságát.

Ezen tendencia miatt nem elképzelhetetlen az sem, hogy az egyetem elvégzése során csupán az államvizsgák előtti szemeszterben, a kötelező, ily módon „kikerülhetetlen” joggyakorlat pár hetes ideje az, amikor a joghallgató találkozhat azzal, hogy az általa elsajátított elméleti ismeretek hogyan alkalmazhatóak a gyakorlatban.

A fentiek tükrében nem lehet csodálkozni azon, hogy nem csupán a laikus társadalom, de maguk a joghallgatók sincsenek feltétlenül tisztában azzal, hogy milyen feladatokat lát el, milyen munkát is végez a bíró, ez a tudáshiány pedig hatványozottan igaz a bírósági fogalmazó, illetve a bírósági titkár által végzett munkával kapcsolatosan.

Adott esetben az is megeshet, hogy egyetemet végzett jogász úgy választja életpályaként a bírói munkát, hogy valójában nem tudja, hogy milyen munkát is választott, ami nem igazán szerencsés, hiszen a bírói munka nem egyszerű munka, hanem annál több, az egyik legfelelősségteljesebb hivatás, mely hivatás során a bírónak nap mint nap emberi sorsok, életek alakulásáról kell döntenie. Amennyiben viszont a végzett jogászok sokrétűbb ismeretekkel rendelkeznének a bírói munkáról, a bíróságok működéséről, akkor sokkal megalapozottabban tudnák meghozni azt, a saját életükben igen nagy jelentőséggel bíró döntést, hogy életpályaként a bírói hivatást válasszák. Ezen „felvilágosítási folyamatnak” pedig már nem is olyan hosszú távon érezhető lenne a hatása, hiszen nem csak „kívülről rátermettnek tűnő”, hanem belső meggyőződésből fakadó magabiztossággal rendelkező fiatalok nyújtanának be pályázatokat a bírósági álláshelyekre.

Az Országos Bírósági Hivatal „Nyitott bíróság” programsorozatának tapasztalatai a Birtokban a



ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

38

Budapest Környéki Törvényszéknek az a határozott koncepciója, hogy nagyobb tömegeket tud elérni akkor, ha ezen aktivitását nem szűkíti le a középiskolai diákságra, hanem a bíróságot „elviszi” a joghallgatók közé, akiket így nem csupán passzívan fogadja joggyakorlatok, egyetemi alternatív órák, fakultációk keretében.


Ezen elképzelést megvalósítani pedig a legnagyobb hatékonysággal olyan – főleg egyetemi – rendezvényeken való részvétellel lehet, mely rendezvényeken igen nagy számban vesznek részt fiatal joghallgatók.

Ezen a rendezvényeken a törvényszék akár több száz joghallgatónak adhat – akár játékos, akár komolyabb keretek között – felvilágosítást a bírói munka mibenlétéről, és egyben népszerűsítheti is a Budapest Környéki Törvényszéket.

Az egyes egyetemi jogi karok Hallgatói Önkormányzatai az alábbi általuk szervezett programokon, rendezvényeken tudnak megjelenést biztosítani a Budapest Környéki Törvényszék részére:

Az **Eötvös Loránd Tudományegyetem** budapesti **Állam- és Jogtudományi Kara** 2014. november 25-26. napjain jótekonysági palacsintasütést rendez az egyetem büfájében.

Ezen a lassan hagyománnyá váló kétnapos rendezvényen számos meghívott művész is részt vesz (pl: Haumann Péter, Törőcsik Mari), a helyszín, a meghívott vendégek, a nemes cél (a rendezvény teljes bevételét adományra ajánlották fel) mind garanciát jelent arra, hogy nagy számban lesznek azon jelen joghallgatók.

A Miskolci Egyetem Hallgatói Önkormányzata 2014. május 13-15. napja között rendezi meg a **Miskolci Egyetemi Napokat**, amelynek során a miskolci Egyetemváros területén egész napos játékos rendezvényeket tartanak, karok közötti vetélkedések, diákrektor  választás, közös



MAGYARY
PROGRAM

Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
www.ujszechenyiterv.gov.hu
06 40 638 638



MAGYARORSZÁG MEGÚJUL



A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósul meg.

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

39

főzőcskzés, koncertek képezik a háromnapos program gerincét.

Fenti két rendezvényen a törvényszék „standot” állíthat fel a helyszínen, és akár beszélgetések, akár kvíz játékok útján, egy kötetlenebb formában tudja felvenni a kapcsolatot a joghallgatókkal.

A **Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kara** 2014 őszén, egy előre egyeztetett időpontban – kizárólag a Budapest Környéki Törvényszékre épülő szakmai nap keretei között – fogadja a törvényszéket.

Ezen program keretében a törvényszéknek lehetősége nyílik arra, hogy a jogi kar egyik előadótermében – a törvényszék, a bíróság működéséről, a bírói munkáról szóló előadások tartásával – közvetlen kapcsolatot teremtsen a joghallgatókkal.

A Hallgatói Önkormányzatok által adott tájékoztatás alapján a fenti programokon való részvételnek nincs semmiféle költségvonzata.

A Budapest Környéki Törvényszék a kapcsolatfelvételt nem kívánja az egyes egyetemi karok regionális rendezvényeire leszűkíteni, mivel egyértelmű, hogy a projekt ezen részének célcsoportja jóval jelentősebb számban jelenik meg, és ezáltal eredményesebben is érhető el országos fesztiválokon.

Ilyen fesztivál a 2014. augusztus hó 13-18. napjai között megrendezésre kerülő **Sziget fesztivál**, illetve a 2014. augusztus hó 27-30. napjai közötti **Szegedi Ifjúsági Napok (SZIN)**, amelyek ugyan zenei fesztiválok, ám a „Civil Sziget”, illetve a „Civil falu” programsorozatok keretében a törvényszék a több százezer fesztivállátogatót – köztük igen nagyszámú egyetemi joghallgatót – tud megszólítani, természetesen a rendezvények arculatához illő könnyedebb hangnemből, játékosabb

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

40

formában, amely által mind a Budapest Környéki Törvényszékről, mind a bíróságokról általánosságban pozitív kép alakulhat ki a joghallgatókban, fesztiválózóknak.

Rendezvény	Időpont	Várható résztvevő	Várható költség	Kapcsolattartó
Miskolci Egyetemi Napok	2014.05.13-15.	kb. 100 fő joghallgató	0,- Ft	Leskó Tamás 30/779-4950, lesko1650@gmail.com
ELTE ÁJK jótekonypalacsintasütés	2014.11.25-26.	kb. 800 fő joghallgató	0,- Ft	Keczán Pál 20/801-2083, rendezveny@ajkhok.elte.hu
PTE ÁJK szakmai nap	2014. ősze	kb. 100 fő joghallgató	0,- Ft	Józan Flóra 30/604-1377, jozanflora@gmail.com
Sziget fesztivál	2014.08.11-18.	kb. 700 fő	kb. 203.000,- Ft	Vidó Andrea Sziget Kft. 1/372 0680 vido.andrea@sziget.hu

8. Összegzés

A lentebb olvasható interjúkból is kitűnik a BKT egyik legfőbb sajátossága, „versenyelőnye”: a törvényszéken dolgozó emberek szakmaisága, emberi hozzáállása, „kisközösségi” jellegű munkakörnyezetük.

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

41

tudatosítása mindenképpen fontos ahhoz, hogy a szervezetben működő fel nem tárt értékeket, erőket tudatosítani és mozgósítani lehessen. Annál is inkább, mert **ezeknek az értékeknek az ápolásához és folyamatos növeléséhez nem minden esetben van szükség anyagi források mozgósítására, hanem inkább felelősségteljes és koncepciózus vezetői stílusra és elszántságra.**

Fel kell vállalni, hogy az ország második legnagyobb ügyfélforgalmú bíróságán, a Budapest Környéki Törvényszéken olyan kiemelkedő szakmai tudással és nagy tapasztalattal rendelkező bírók dolgoznak, akik mellett bíróvá válni kitüntetett és kivételes lehetőséget jelent. Mindemelllett törvényszékünk sajátossága, hogy – ügyforgalma ellenére – a kisközösség jellemzőit mutatja, nincs rivalizálás, az új kollégákat támogató, segítőkész munkatársak veszik körül. Közösségteremtő erejük, egészséges belső tartásuk lehet a forrása annak, hogy a törvényszék dolgozói, bírák, titkárok és igazságügyi alkalmazottak civil rendezvényeken kötetlenül és mégis a bíróság méltóságát megőrizve megjelenjenek, illetve utat találjanak városi rendezvények közönségeihez. A Budapest Környéki Törvényszék törvényszék 12 járásbíróságával és szakmai kollégiumaival sokfajta lehetőséget teremt a fiatalok szakmai felkészítésére, a Fővárosi Törvényszéken vagy a Pesti Központi Kerületi Bíróságon ellátandó feladatokhoz képest önállóbb, mennyiségileg nem annyira leterhelő munkavégzésre van lehetőségük itt.

A fentiekben bemutatott egyetemi rendezvényeken keresztül a Budapest Környéki Törvényszék a projekt keretében megpróbálja az ország különböző pontjain, különböző jogi karokon tanuló joghallgatókat, vagy már végezett jogászokat a lehető legnagyobb számban elérni, hogy megismertesse velük a Budapest Környéki Törvényszéket, illetve a bírói munkát magát.

A projekt másik meghatározott célcsoportjának eléréséhez pedig a városi fesztiválok, hagyományőrző ünnepek adnak teret, amely rendezvények széleskörű lehetőséget biztosítanak a laikusok számára a közelükbe lévő bíróság megismeréséhez, amelyet a helyi média képviselőinek

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

42

bevonásával is erősíteni lehet.

Ezen megjelenések által pedig nem csak a bíróságokról, az igazságszolgáltatásról általában, hanem a Budapest Környéki Törvényszékről is pozitív kép alakulhat ki a célcsoportokban.

Budapest, 2014. április 22.

dr. Szabó Judit
munkacsoportvezető

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

43

Interjúk fogalmazókkal, titkárokkal, felsőfokú ügyintézőkkel a bíróságon eltöltött idők tapasztalatainak tükrében

1. interjú

„Bírósági titkárként már felelősségteljes munkát végez az ember, a munkájában az önállóság öröme is jó érzéssel tölti el, de mivel még van felfelé haladás, érezhető az is, hogy a fejlődés még számtalan irányt vehet, szabad választások előtt áll, nyitott lehet a személyiség.

*Bíró mellé helyezett titkárként a törvényszéken nem, járásbíróságon viszont igen, titkárként is aláírási joga is van az embernek szabálysértési és végrehajtási ügyekben.

A járásbíróságokon a titkár nem járhat a tárgyalásokra, mert annyi a szabálysértési ügy, hogy erre nincs lehetőség. *Igaz, itt a törvényszéken is csak 4 titkár van olyan szerencsés helyzetben, hogy bíró mellett dolgozhat, és ez szó szerint a szerencsén múlik.

Ez esetben a bíró maga is kiválasztott, aki nagyobb ügyéhez kérhet titkárt; vagy igazgatási feladatokat is ellátó személy, így a titkára igazgatási munkát láthat el mellette.

Bírói helyre csak járásbíróságon lehet pályázni kezdőként, de ez számomra nem jelent visszalépést semmiképpen, hiszen szükségem is van arra a biztonságra, amit a fokozatosság jelent. A kisebb ügyekben szerzett jártasság során elmélyül az ember tudása.

Járásbíróságon kisebb a közösség, ami mindig előnyökkel jár, de olyan sok a szabálysértési ügy, hogy könnyen magára hagyhatják a titkárt a rutinszerűvé váló munkájával.

A törvényszéki elvileg nagyobb közösség, de ez a Budapesti Környéki Törvényszékre mégsem igaz, mert mind a bírókat tekintve, mind a kollégák támogató odafigyelését tekintve inkább a



ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

44

kisközösség jellemzőit mutatja.

A bíró melletti titkári feladatok szépségét az adja, hogy a bíró érdemi feladatokkal bíz meg, érdemben tanít, felelősségteljesen adja át tudását, ténylegesen és lelkiismeretesen készít fel a bírói hivatásra.

Új kollégát látnak az emberben, nem riválist, hanem egy leendő bírót.”

2. interjú

„A jogi diploma megszerzése után kötelező 3 éves fogalmazói gyakorlatot nem kezdhettem bíróságon, ezért ügyvédjelölt lettem.

Már akkor a Monori Járásbíróságon szerettem volna elhelyezkedni, de meg kellett várnom a következő felvételi időszakot, és nem akartam a gyakorlati szolgálati időből* veszíteni. A célom kezdettől az, hogy bíró legyek, az ügyvédi pálya nem érdekelt, és nem is tetszett meg ügyvédjelöltként sem.

A Budapest Környéki Törvényszéken meghirdetett 1-1 járásbírósági álláshoz képest (amelyek Nagykátán és Cegléden voltak, nekem közlekedési szempontból nehezen megközelíthető településeken) a Fővárosi Törvényszéken 10 állást hirdettek meg, és köztudomású volt, hogy a sok álláshely leginkább a PKKB-ra vonatkozik. Számítottam arra, hogy a Fővárosi Törvényszék méltányos lesz, nem helyez, mondjuk a lakóhelyemtől nehezen megközelíthető BKKB-ra, hanem a Pesti Központi Kerületi Bíróságra jelöl ki.

Polgári ügyszakos bírónak készülök, de a a PKKB-n megszerettem a büntető ügyszakot is.

Míg a BKT-n mindenhová teszik az embert, a PKKB-n bevált gyakorlat szerint a fogalmazók csak polgári és büntető ügyszakban dolgoznak, külön kérvényezni kell, ha valaki munkaügyben is szeretne gyakorlatot szerezni.

Polgári jogban törvényszéki és járásbírósági ügyek között nincs akkora különbség, mint büntető



MAGYAR
PROGRAM

Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
www.ujszechenyiterv.gov.hu
06 40 638 638



BUDAPEST
KÖRNYÉKI
TÖRVÉNYSZÉK



MAGYARORSZÁG MEGÚJUL



A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósul meg.

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

45

ügyszakban, sokat tanulhattam a PKKB-n, sokszor gondolkodhattam önállóan, sok tárgyaláson vehettem részt, jó bíró mellé kerültem fogalmazóként.

Fogalmazóként érhetik jó hatások az embert a PKKB-n, de titkárként, különösen végrehajtási csoportban, a PKKB „nagyüzem”, csak a statisztika számít, a hátralék alapján ítélik meg az embert, kemény „mennyiségi stressz” van. Teljes lehetetlenség elismertté tenni a munkát mennyiségi szempontból, az ott előforduló ügyek száma végeérhetetlen.

Monoron nem kezelhetetlen ez a mennyiség, sikert lehet elérni ezen a téren is.

A Monori Járásbíróság kisebb bíróság, családiasabb a légkör, és természetesen a végrehajtási ügyek száma is kisebb. Ezekben aláírási joggal rendelkezem, sőt, a bíró önálló aláírási joggal ruház fel a peres ügyek egy részében is.

Szabálysértési ügyeket nem kapok, azokat a bíróságon teljes egészében ellátja a 2 fő.

Ahogy mondtam, bírónak készülök, nem térnék le erről a pályáról, amelyen elindultam. Monorra szerettem volna kerülni friss jogi diplomával is, és most itt vagyok. Akkoriban nehezebb volt idekerülni, most könnyebb az, hogy pályázat kiírásakor illetékességi területet jelölnek meg, így több az álláshely, könnyebb a mozgás.

A járásbíróság bírái támogatóak, bármilyen kérdéssel lehet hozzájuk fordulni, szánnak időt a segítségre. Sok gyakorlatot tudok szerezni polgári peres ügyekben, végrehajtási ügyekben is, és mivel a megközelítés szempontjából is jó ez a munkahely, az utazással megspórolt időt a bírói pályázathoz szükséges pontok gyűjtésére tudom fordítani: publikáció készítésére, nyelvtanulásra, szakjogász képzésre.

Ezek motiválnak is, hiszen a szakmai tudás is így mélyül. Ugyanakkor, miközben a bírói helyek száma korlátozott, nagy a verseny, hogy ki szerez több pontot, és nem mindegy, hogy valaki eljut-e egy képzésre vagy sem, mert ez hátrányt jelent a versenyben is. Szükség van vezetői támogatásra.

Az ember azért titkár, hogy egy napon bíró legyen. Azt mondják, két fajta titkár van: az egyik soha

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

46

nem akar bíró lenni, elfogadja, hogy végrehajtásban dolgozik. A PKKB-n létezik az örökös titkár intézménye is. Titkár marad, mert úgy ítéli meg, hogy így több ideje és figyelme marad a családjára. A titkárok másik csoportja bíró akar lenni, már az egyetemre való felvételijük idején tudták, mit és miért választanak.

A bírói hivatással velejár, hogy az ember döntést hozhat, sajátjának érzett és kezelt ügyei lesznek. Polgári bíróként kiterjedt jogi területekben kell jártasságot szerezni, mindenféle tényállással találkozhat az ember, mindig újat kell tanulni, mindig kell gondolkodni, a legkisebb ügyekben is. Büntetőügyekben sok mindent nem lehet már megoldani, a polgári perekben a bíró helyre tudja rakni a dolgokat.

Az, hogy törvényszéki bíró lesz-e az ember, azt már az élet hozza, nem a pályamodell, nem a karriervágy. Előrelépési lehetőség van, de a tudás és az érettség az élettel jön el, és szerencsére fokozatosan növekszik.”

3. interjú

„Természetes volt, hogy ahol fogalmazó voltam, Debrecenben, a Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon, oda kaptam a kinevezésemet is titkárként. Akkor állt föl a Közig. és Munkaügyi Bíróság, ott szükség is volt titkárra.

Budapesten családi okok miatt kerestem állást, mivel a párom itt dolgozik.

A titkári munkában hasonló volt a rendszer: saját tanácsszám alatt intéztünk saját munkát, és bíró mellett is dolgoztunk természetesen. Az utolsó hónapokban a menekültügy miatt megosztották a „munkaügyi” titkárokkal a közigazgatási munkáját is, be kellett szállnom az ő munkájukba is, ami érdekes volt, de ezzel együtt sem volt annyi önálló feladatom, mint jelenleg a BKT-n.

Részt vehettem tanúmeghallgatásokon, így tárgyalásvezetésből szerezhettem tapasztalatot, de a tényleges mennyiség, hogy lássuk az arányokat, kb. havi 1 peren kívüli számon futó tárgyalás volt.

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

47

A Budapest Környéki Törvényszéken sokkal több a feladat. Itt minden titkár feladatul kapja a „TSzA” -t, amiben nem vagyok jártas, mert Debrecenben a titkárok ezt a területet nem kapták meg.

A bírók nem hagynak magamra a tanulással, kérdezni lehet őket, az elvégzett feladatot átolvassák, elemzik, tanácsokat adnak.

Az új Ptk-val megnövekedik az elméleti munka mennyisége, az egységes joggyakorlat érdekében jó lenne ebben elmerülni, de egyelőre sok a március 15. előtti érkezés, és a beosztott bírótól is kapjuk folyamatosan a munkát.

4. interjú

„Tizenhat éves korom óta, 1991 óta vagyok a törvényszéken, gyors- és gépíró iskolát végeztem. Ez a kompetencia ma is követelmény, büntetőügyszakban mindenképpen.

Menet közben érettségiztem, majd munka mellett végeztem el a főiskolát is.

Itt nőtem fel, és azért nem idegen ez a környezet számomra, mert az egész családom élete összefüggött az igazságszolgáltatással és a hivatallal addig is.

Nagyon szeretek itt dolgozni. Szerencsésnek mondhatom magam, mert itt, a törvényszéken csupa olyan emberrel, „tanítóval” hozott össze a sors, akikre felnézhetek a mai napig. Amit mondani fogok, minden részletében ugyanoda kanyarodik vissza: Emberek vettek itt körül.

12 éven át emberileg, szakmailag tökéletes irányításban és tanításban volt részem Miszori László bíró mellett, aki úgy tanított fegyelmezettségre, mintha a lánya volnék. Akkor a leírója voltam, tárgyalásokra jártam vele, és mivel érezte, hogy nyitott vagyok a munka valamennyi területe iránt, tele vagyok tudásvágygal, érdekelt az aktában az „ember” - ezt értékelte bennem, és bátran számított rám. Engedte, hogy szinte fogalmazói, titkári „attitűdöket” vegyek fel a munkafolyamatokban. Neki is számított a véleményem.

Azóta is az a tapasztalatom, és ezért érzem magam szerencsésnek, hogy a legfontosabb megint



MAGYARY
PROGRAM

Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
www.ujszechenyiterv.gov.hu
06 40 638 638



BUDAPEST
KÖRNYÉKI
TÖRVÉNYSZÉK



MAGYARORSZÁG MEGÚJUL



A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósul meg.

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

48

erő itt az emberi kapcsolat. Egyelőre a bíró és az ügyintézője közti kapcsolatról beszélek, mely kölcsönösen építő jellegű, kiegyensúlyozott, a fejlődést szolgáló munkakapcsolat és egymásra figyelés... minden ettől halad. Ha ilyen kapcsolat alakulhat ki egy munkahelyen, akkor az ember nem pártol el más irányba.

A Budapest Környéki Törvényszéken mindhárom vezetőm ilyen emblematikus személyiség volt emblematikus főnököm volt. Nekik mindent, és legfőképpen azt köszönhetem, hogy szeretem a munkámat.

Kaposvárra családi okok miatt kellett elmennem. Az fel sem merült, hogy más területen dolgozzak, tehát bíróságra mentem. A kaposvári légkör, az ott dolgozó kollégák tökéletesen az ellentétét mutatták mindannak, amit eddig tapasztaltam.

Ott abból volt hiány, ami itt éltetett. Az ottani elszabadult viszonyoknak az lehetett az oka, hogy nem volt lehetőség a személyi megújulásokra, ezért bekeményedtek bizonyos emberi viszonyok, magatartások; az ügyviteli rendszer oly módon volt kialakítva, amivel nem lehetett szépen és megfelelő rendben dolgozni és a munkát elvégezni. Mivel ez engem húsba vágóan érintett, és nem bírtam elviselni, hogy a megtanultaknál alacsonyabb színvonalon és rossz rendszerben dolgozzak, próbáltam változásokat sugallni, hogy hatékonyabb, az általam ismert rendszert vezessük be ott is. De az ügyintézőt Kaposváron nem tekintették munka-”társ”-nak a szó szoros értelmében, így a javaslataim sem jelentettek semmit, a Budapesten bevált gyakorlat ott beleütközött a helyi intézményben elterjedt és megkövesedett szokásokkal, egyszerűen nem ment át elméletben sem, nem hogy ténylegesen.

De voltak Kaposváron fontos kezdeményezések: a tanúgondozás, és az, hogy egy bíró mellett egy felsőfokú ügyintéző és egy tisztviselő dolgozhasson, mentesítve a titkárokat, akik tanulmányaik elmélyítése és tapasztalatszerzés céljából kapnának munkát a bíró mellett. Ebből a kezdeményezésből indult a ki a felsőfokú bírósági ügyintéző képzés is.



ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

49

A Budapest Környéki Törvényszéken nincs tanúgondozás jelenleg, és hiányzik.

Kaposváron a bírók személyiségéből hiányzott valami, ami itt mindig adott volt, a törvényszéken viszont a Kaposváron elkezdett gyakorlat feltételei hiányoznak.

Úgy gondolom, nagyon kellenének olyan kollégák, akik hitelesen tudják a tanúkat felvilágosítani adott jogszabályi keretek között és akiket nyugodt szívvel hívhatnak fel a tanúként idézettek. Kaposváron a tanúgondozás már bejáratott dolog volt, mikor ott dolgoztam, de ügyintéző ebbe a rendszerbe nem „léphetett be”, bár megítélésem szerint erre kiválóan alkalmas lehet a felsőfokú bírósági ügyintéző szakmai rálátása, hozzáállása és munkaköre.

Az a rendszer, mely azóta is a gondolkodásom, szaktudásom és személyiségem alapja, ami alapján a munkámat szervezem, azt a lelki-észbeli rendet tükrözi, amelyet a 3 közvetlen vezetőm mellett tanulhattam el, és amelyben a mai napig is végezhetem a munkámat. Dr. Miszori László bíró és nem vezetőként, Fürjes Éva tanított az ügyvitelre, tőlük tanultam azokat a fogalmakat, hogy kezdőirat, tértivevény....

Amit ők átadtak, az alapot jelentett az elméleti jogi tanulmányaimhoz is, akkor is, ha az elmélet (nem mindig a maga javára) el is tért a jól működő gyakorlattól.

Az a rendszer, amit a Budapest Környéki Törvényszéken megtanítottak nekem, azért jó, mert tervezni lehet a munkát (ma is); a munkafolyamatokat hatékonyan, adott határidőre el lehetett intézni, minden egy irányba mutatott. Ha csoportban dolgoztunk, ha egyedül, a rendszer egyértelmű volt.

Ezekkel az alapokkal és érdeklődéssel élveztem a főiskolát is. Sok tapasztalatot szereztem, és a hangsúly megint az embereken van.

Szeretném kiemelni, hogy az itteni, törvényszéki kollégákkal, akikkel együtt jártunk, egy időben a képzésre, olyan szorosán összekovácsolódtunk, hogy az akkor létrejött kötődés ma is erős összetartó erő, az az időszak, azok az emberek erős „magot” alkotnak. Ma már szakmailag is az az

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

50

a kör, „szétcsúszott”, de emberileg még mindig nem.

Talán ebben a kis közösségi erőben, amely láthatatlan, van a nyitja annak, hogy a Budapest Környéki Törvényszéken miért ilyen az új kollégák befogadása, segítése, tanítása.

Ez a nyitottság az újak felé itt hagyomány, és az is, hogy a tudásunkat is a megfelelő támogató magatartással osszuk meg vele.

Azt az érzelmi biztonságot, ami az elmúlt évtizedekben ilyen módon kialakult, ma már gyengíteni kezdi az, hogy mivel nem tudunk a képzéseken részt venni, egyre kevésbé tudunk a magunkévá vált igényességnek megfelelő mértékben fejlődni. A munka színvonalának a rovására megy, hogy még egy ilyen nagy volumenű jogszabályváltozással, mint a mostani, sem haladhatunk együtt.

Pedig felelősen kötelezővé kellene tenni a képzéseket, annál is inkább, mivel a kollégáknak ez nem is nyűg, hanem belső igénye. Vannak sokan, akik hitüket veszítették amiatt, hogy nem az valósult meg munkájukban, ami miatt elkezdtek az iskolát.

Szeretném magam is, hogy a jogszabályok adta jogosítványokat kihasználva végezhessem a munkámat, a jogszabály- és egyéb esetleges változások kapcsán továbbképzéseken vehessek részt.

A tárgyalásokon való részvétel még mindig közel áll hozzám – vágyom erre, amit régen is csináltam.

A vezetőket érintő mai feladatok nem az igazság „szolgálatáról” szólnak, és fájdalmas látni, hogy ez hová vezet, vezet-e egyáltalán valahová.

Egyetlen szó visszhangzik a fejemben: az alázat. Ezt tanultam meg azoktól a vezetőimtől, tanítóimtól, akik itt felneveltek. Számomra ez azt jelenti nagy vonalakban, hogy nem mindegy, hogy valaki hogyan nyúl egy aktához akár polgári, akár büntető ügyszakról beszélünk. Büntető ügyszakban akkor találkozunk az emberekkel, amikor már valami történt, törvényszéki első fokon ez többnyire nagy bajt jelent. Bár papírokból (is) dolgozunk, de minden papírban ott van az ember. Emberi sorsok, életutak rajzolódnak ki a szemünk előtt, és nekünk asszisztálnunk kell az adott büntetőügy befejezésében. Mindeközben elfogulatlanak, pártatlannak kell maradni és pontosan

ÁROP-1.2.18/A „Komplex **ÚJ** SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

51

precízen, a jogszabályokat betartva dolgozni. Annak ellenére, hogy egy-egy ügy lelkiileg is megvisel minket, hiszen emberek vagyunk.

Az itt megszerezhető tapasztalatokat próbáltam beépíteni az életembe az évtizedek során, és, remélem, tovább tudtam adni a körülöttem lévőknek, a körülöttem élőknek is.

A törvényszéken azzal a tapasztalattal és élménnyel érlelődtem, hogy a bíró és a nem jogi beosztású dolgozók munkájukban egymásra vannak utalva. Úgy illeszkednek egymásba, mint két fogaskerék, egymásba kapaszkodva, egymást emelve, támogatva.

Szeretném megőrizni tisztán az ügyintézői feladatkör tartalmát, mert a szépséget a rendben is megtaláltam: a bírósági ügyintéző ne végezzen írnoki és jegyzőkönyvvezetői feladatokat, mert többre van jogosítványa. És írnok ne legyen valaki felsőfokú bírósági ügyintézői diplomával.

Ugyanakkor ne dolgozzanak teamekben sem, mert a munkafolyamatokat az szétzilálná, a feladatokat az összenézés miatt növelné, a felelősséget pedig egy ügy végigvitelében teljesen eltüntetné. Márpedig az embernek szüksége van a felelősségérzetre ahhoz, hogy munkájában önmagát is megbecsülhesse.”

5. interjú

„A jogi egyetem elvégzése után versenyvizsgát kell tenni ahhoz, hogy az ember a bírósági szervezetbe fogalmazóként bekerüljön.

Felsőfokú ügyintézői státuszra vizsga nélkül is lehet pályázni felsőfokú szakirányú végzettséggel vagy jogi egyetemi diplomával.

Az egyetlen motiváló tényező abban, hogy átminősítésemet kérjem, az volt, hogy magasabb lesz a fizetésem felsőfokú bírósági ügyintézőként mint fogalmazóként.

Nem veszem el a szükséges három évi joggyakorlati időt, a vizsgáimat nem mulasztom el, és ugyanúgy jelentkezhetek titkárnak a három év leteltével – vagyis később is dönthetek a pályámról.”

ÁROP-1.2.18/A „Komplex SZÉCHENYI TERV szervezet-fejlesztés a Budapest Környéki Törvényszéken”

52

A járásbírószágon fogalmazóként szerzett tapasztalataimat tudom hasznosítani most is, szerződések kötésekör. Ez a munka inkább a jogtanácsosi, ügyvédi feladatkörökhöz hasonlít.

Vonzó volt az is, hogy aki hívott a megüresedett álláshelyre, már ismert, együtt dolgoztunk. Kíváncsi is voltam: érdekelték az ismeretlen feladatok, és az, hogy más szempontból lehet rálátni a bírósági szervezet működésének és működtetésének egész rendszerére.

Speciális mindenesetre az a munkámban, hogy a törvényszék elnöke melletti feladatok színesebbek és változatosabbak, mint más ügyintéző általában. Minden nap, minden feladat új kihívás, nem tud rutinná válni, csak kevés esetben.

Az én esetemben motiváló tényező volt az is, hogy egy megkötött, beszabályozott, lerögzített munkakörhöz képest nagy szerep jut a csapatban dolgozás örömeinek, és lehetőségünk adódik a csapat kialakításával járó „kísérletekre” is.

Mindeközben nem zárták el az utat a visszatérés lehetőségétől, folytatom vizsgálóimat.

Felsőfokú bírósági ügyintézőként az embernek biztos munkahelye van, saját beosztása, jól körülírható munkaterülete, magasabb fizetése, míg fogalmazóként az ember bizonytalanságként élheti meg azt, hogy sok helyen kell gyakorlatot szereznie, mindig más emberek mellett, hosszabbnak érezheti a várakozási időt ebben a bizonytalanságban és „kiszolgáltatottságban”, amit növel az alacsonyabb, családalapítást nem támogató bérezés.”